



# BIULETYN

Wielkopolskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa

ISSN 1732-4289



3/2021 (72)

**Wielkopolski Dzień Budowlanych**

24.09.2021 r., godz. 13.00 - OSW „Gwarek” - Ślesin

# SPIS TREŚCI

## Z życia Izby:

Obwodowe zebrania wyborcze	str. 4
Poseidzenie Okręgowej Rady WOIB	str. 5-6
Szkolenia w nowej formule	str. 6-9
Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa	str. 9-10
Kronika żałobna	str. 10
Podsumowanie XXXVII sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane – sesja wiosenna 2021	str. 11-13

## Fakty – wydarzenia – opinie:

Wręczenie odznak honorowych „Za zasługi dla budownictwa” zastężonym nauczycielom Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułku w Lesznie	str. 13-14
Rozbudowa siedziby WOIB, sprawozdanie nr 3/2021	str. 14
Relacja z budowy	str. 15-19
Katastrofa budowlana sali gimnastycznej w Poznaniu	str. 19-21

## Techniki – technologie:

Pianobeton w budownictwie komunikacyjnym – inżynierze, warto stosować	str. 22-26
---	------------

## Prawo:

Z cyklu: Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego informuje...	
Narasta zjawisko samowolnych zmian sposobu użytkowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych na obiekty zamieszkania zbiorowego	str. 27-30

## Kalejdoskop:

Z cyklu: Młodzi inżynierowie budownictwa	
Słowo – dziękuję. To buduje bardzo. Daje ogromną zawodową satysfakcję	str. 31-34
Obwodnice miast w Wielkopolsce. Będzie bezpieczniej – cz. 2	str. 34-37
Plan szkoleń online dla członków WOIB w 2021 roku	str. 38-39

## BIULETYN

### WIELKOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Redaktor naczelny:  
Miroslaw Praszkowski [redaktor@woiib.org.pl](mailto:redaktor@woiib.org.pl)

Sekretarz:  
mgr inż. Anita Karcz

Wydawca:  
Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
60-602 Poznań, ul. Dworkowa 14  
tel. 61 854 20 10

Rada Programowa:  
Przewodnicząca:  
mgr inż. Krystyna Chocianowicz  
Wiceprzewodniczący:  
mgr inż. Stefan Granatowicz

Członkowie:  
mgr inż. Lech Grodzicki  
mgr inż. Joanna Klinga  
mgr inż. Tadeusz Łuka  
mgr inż. Kamil Wołoszyn

Okładka:  
Kładka dla pieszych nad Jeziorem Kórnickim,  
Kórnickie Centrum Sportu i Rekreacji.  
Fot. Miroslaw Praszkowski

Publikowane artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów. Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustowania publikowanych tekstów. Materiałów niezamówionych nie zwracamy. Przedruk i wykorzystanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą redakcji. Nakład 10 194 egz.

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa (WOIB)  
60-602 Poznań ul. Dworkowa 14, sekretariat – tel. 61 854 20 10,  
OKK tel. 61 854 20 20, OSD i OROZ tel. 61 854 20 13, sprawy członkowskie tel. 61 854 20 14

strona internetowa: [www.woiib.org.pl](http://www.woiib.org.pl), e-mail: [biuro@woiib.org.pl](mailto:biuro@woiib.org.pl)

Biuro Izby czynne: poniedziałek 13.00-16.00, wtorek, środa, czwartek 11.00-15.00 piątek 9.00-13.00

Dyżury w siedzibie WOIB:

Zastępcza Przewodniczącego Rady WOIB: mgr inż. Zenon Wośkowiak, w każdy poniedziałek w godz. 14.00-16.00, pok. 3

inż. Włodzimierz Draber, w każdą środę w godz. 15.00-16.00, pok. 3

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w pierwszy i trzeci wtorek każdego miesiąca, pok. 101

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, we wtorki w godz. 13.00-14.00, pok. 103

Radca prawny Izby, w poniedziałki w godz. 13.00-14.00

Delegatury terenowe WOIB:

- Kalisz** – ul. Zacisze 2 (pok. 8), tel. 62 757 11 58, [kalisz@woiib.org.pl](mailto:kalisz@woiib.org.pl), czynna: poniedziałek 13.00-16.00, od wtorku do czwartku 12.00-16.00
- Konin** – ul. Spółdzielców 3 (pok. 110), tel. 63 245 31 34, [konin@woiib.org.pl](mailto:konin@woiib.org.pl), czynna: poniedziałek 13.00-16.00, od wtorku do czwartku 12.00-16.00
- Leszno** – ul. Lipowa 26 (pok. 35), tel. 65 520 70 75, [leszno@woiib.org.pl](mailto:leszno@woiib.org.pl), czynna: poniedziałek 13.00-16.00, od wtorku do czwartku 12.00-16.00
- Piła** – ul. Browarna 19 (pok. 292), tel. 67 215 50 38, [pila@woiib.org.pl](mailto:pila@woiib.org.pl), czynna: poniedziałek 13.00-16.00, od wtorku do czwartku 12.00-16.00
- Gniezno** – ul. Tumska 15 (pok. 7), tel. 61 426 51 30, [gniezno@woiib.org.pl](mailto:gniezno@woiib.org.pl), czynna: poniedziałek 13.00-16.00, od wtorku do czwartku 12.00-16.00

## Szanowne Koleżanki! Szanowni Koledzy!

W II półroczu 2021 roku intensyfikujemy działania naszego samorządu, wspierając prace zespołów funkcjonujących w ramach rady okręgowej, by powrócić do aktywności sprzed pandemii. Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego i Szkoleń, Komisja Funduszu Zapomóg, Zespół ds. Procesów Budowlanych, Zespół Prawno-Regulaminowy oraz Rada Programowa Biuletynu i Strony Internetowej przez cały czas pracowały w normalnym trybie.

W dniach 28.05–18.06.2021 r. Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna przeprowadziła egzaminy na uprawnienia budowlane dla 250 osób i nadała uprawnienia 183 osobom.

Wspólnie ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi pracowano nad stworzeniem i wprowadzeniem w życie systemu szkoleń, uwzględniających zarówno rozwiązanie on-line, jak i stacjonarne. Zakończenie tych prac przewidziano we wrześniu br.

24.09.2021 r. delegatura w Koninie organizuje dla członków naszej Izby Wielkopolski Dzień Budowlanych, na który serdecznie zapraszam.

Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa organizuje, przy naszym współudziale, w dniach 10–11 września br. w Wałczu konferencję i warsztaty nadzoru budowlanego. Zainteresowanych członków Izby zapraszamy do udziału w tym wydarzeniu. W pierwszym dniu konferencji odbędą się spotkania dwóch izb samorządu zawodowego, tj. Zachodniopomorskiej i Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Nasza inwestycja – budowa budynku szkoleniowo-konferencyjnego – przebiega zgodnie z harmonogramem i jest ściśle nadzorowana przez naszych inspektorów nadzoru inwestorskiego. 17 września 2021 r. odbędzie się wmurowanie aktu erekcyjnego z udziałem przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, Wojewody Wielkopolskiego i władz m. Poznania.

Od 8 listopada do 16 grudnia 2021 r. będą się odbywać obwodowe zebrania wyborcze. Serdecznie zapraszam Koleżanki i Kolegów do aktywnego udziału w tych spotkaniach.

Międzynarodowe Targi Poznańskie zmieniły termin targów BUDMA i ostatecznie odbędą się one w dniach 1–4.02.2022 r. Dzień Inżyniera Budownictwa zorganizujemy 2 lutego 2022 r.

W najbliższym czasie wznowimy działanie Porozumienia Samorządów Zawodowych już pod nową prezydencją.

Pragnę również przypomnieć, że w 2022 roku będziemy obchodzić XX-lecie istnienia naszego samorządu. Uroczysta akademia odbędzie się 21 marca 2022 r. w Auli UAM.

Z koleżeńskim pozdrowieniem

mgr inż. Jerzy Stroński  
przewodniczący Rady WOIB

## Obwodowe zebrania wyborcze

| Mirosław Praszkowski |

W przyszłym roku będziemy obchodzili jubileusz 20-lecia działalności naszego samorządu zawodowego. Rok 2022 będzie ważny również z innego powodu. W drugim kwartale odbędzie się Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Będziemy wybierać nowe władze naszej Izby, przedstawiciele w Okręgowej Radzie, organach, a także delegatów na krajowy zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Nim to się stanie, od listopada do połowy grudnia 2021 r. będą się odbywać spotkania członków samorządu w obwodach wyborczych. To wtedy skorzystamy z naszych demokratycznych uprawnień i wybierzemy delegatów na zjazd okręgowy. Ważne jest aktywne uczestnictwo członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w tych spotkaniach. Będziemy wybierać reprezentantów, którzy w naszym imieniu wybiorą nowe władze na VI kadencję, określą kierunki działania samorządu. Damy im nasze uprawnienia do działania.

Strawestuję fragment słynnego przemówienia Johna F. Kennedy'ego sprzed 60 lat, wygłoszonego podczas inauguracji jego prezydentury – **Nie pytaj, co samorząd zawodowy zrobił dla Ciebie, pytaj, co Ty możesz zrobić dla swojego samorządu.**

**Po pierwsze – Weź udział w obwodowych zebraniach wyborczych!**

W poniższej tabeli przedstawiamy terminy spotkań wyborczych w poszczególnych obwodach. ■

Numer obwodu	Nazwa obwodu	Miejsce spotkania	Data
1	poznański	Poznań	8.11.2021 r.
2	poznański	Poznań	10.11.2021 r.
3	poznański	Poznań	15.11.2021 r.
4	poznański	Poznań	17.11.2021 r.
5	gnieźnieński	Gniezno	10.12.2021 r.
6	kaliski	Kalisz	16.12.2021 r.
7	koniński	Konin	8.12.2021 r.
8	leszczyński	Leszno	22.11.2021 r.
9	pilski	Piła	6.12.2021 r.

Rada Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa serdecznie zaprasza członków WOIB na spotkanie z okazji

## Wielkopolskiego Dnia Budowlanych

Uroczystość rozpocznie się 24 września 2021 r. o godz. 13.00  
w Ośrodku Szkoleniowo-Wypoczynkowym „GWAREK”, 62-561 Ślesin, ul. Leśna 5

Zapisy przyjmuje biuro WOIB w Poznaniu, [biuro@woiib.org.pl](mailto:biuro@woiib.org.pl) oraz delegatury w Koninie, Lesznie, Gnieźnie, Kaliszu i Pile.

Program uroczystości:

1. Uroczyste otwarcie godz. 13.00.
2. Powitanie gości.
3. Wystąpienie przewodniczącego Rady WOIB.
4. Wystąpienia gości.
5. Wręczenie odznaczeń.
6. Prezentacja miasta Konina.
7. Koncert kwartetu smyczkowego i zespołu akordeonowego.
8. Biesiada koleżeńska (poczęstunek, muzyka, dla chętnych rejs statkiem po Jeziorze Ślesińskim).
9. Zakończenie uroczystości ok. godz. 18.00.

## Posiedzenie Okręgowej Rady WOIIB

| Mirosław Praszkowski |

15 czerwca 2021 r. o godz. 15.00 w Centrum Kongresowym Instytutu Ochrony Roślin w Poznaniu przy ul. Węgorka 20 rozpoczęło się posiedzenie Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, które prowadził Jerzy Stroński, przewodniczący Rady. Ze względu na pandemię koronawirusa COVID-19 posiedzenie zorganizowano z zachowaniem odpowiedniego dystansu społecznego. W posiedzeniu udział wzięło 28 osób.

Grzegorz Ratajczak, przewodniczący Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Szkoleń, przedstawił członkom Okręgowej Rady najważniejsze zmiany związane z koniecznością realizacji szkoleń online, wprowadzone w Regulaminie działania Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Szkoleń, Zasadach finansowania szkoleń organizowanych przez WOIIB we współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi i Polską Izbą Inżynierów Budownictwa oraz Zasadach dofinansowania szkoleń organizowanych przez podmioty inne niż WOIIB, PIIB i stowarzyszenia naukowo-techniczne. Poprawione dokumenty będą obowiązywać od 1 września 2021 roku.

Podczas posiedzenia Rady dokonano zmiany opiekuna delegatury w Lesznie. Nowym opiekunem została Romana Brzozowska. Przewodniczący Rady podziękował Klemensowi Janiakowi za wieloletnią współpracę i działania na rzecz delegatury.

Ważnym punktem posiedzenia Rady było podsumowanie przebiegu XX Zjazdu Sprawozdawczego WOIIB, który odbywał się z wykorzystaniem platformy internetowej PIIB od godz. 10.00 13 kwietnia 2021 r. do godz. 10.00 15 kwietnia 2021 r.

Jerzy Stroński podkreślił wysoką frekwencję, która wyniosła 90,3% uprawnionych delegatów. Delegaci zatwierdzili sprawozdanie Okręgowej Rady WOIIB za 2020 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym i rozliczeniem budżetu oraz sprawozdania z działalności organów w 2020 roku. Udzielili absolutorium Okręgowej Radzie Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz zatwierdzili Program działalności WOIIB w 2021 r., a także przyjęli Projekt budżetu i wydatków pozabudżetowych w 2021 roku.

Krystyna Chocianowicz, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków XX Zjazdu WOIIB, poinformowała



Członkowie Rady podczas obrad.  
Fot. Mirosław Praszkowski



Krystyna Chocianowicz przedstawia wnioski zjazdowe.  
Fot. MP

członków Rady, że podczas XX Zjazdu złożono 8 wniosków. Komisja sporządziła listę wniosków, którym nadano numery porządkowe. Listę dostarczono członkom Rady wraz z materiałami na posiedzenie Rady.

Komisja poinformowała, że dwa wnioski – numer 3 i 8 – nie były wnioskami, a jedynie głosami w dyskusji,

której z uwagi na formułę Zjazdu nie było. Pozostałe 6 wniosków zostało przeanalizowane przez Komisję, która rekomenduje Radzie do przyjęcia lub odrzucenia poszczególne wnioski. Kolejno poddała je pod głosowanie członków Rady. W trakcie głosowań członkowie Rady 3 wnioski przyjęli do realizacji. ■

## Szkolenia w nowej formule

| Grzegorz Ratajczak |

Do początków marca 2020 r. szkolenia w Izbie odbywały się w normalnym, stacjonarnym trybie, to jest w siedzibie naszej Izby przy ul. Dworkowej oraz w delegaturach. Nic nie wskazywało na to, że w roku 2020 tryb szkoleń ulegnie zmianie. Radykalna zmiana nastąpiła jednak w połowie marca 2020 r. z powodu ograniczeń nałożonych przez Rząd RP w związku z ogłoszeniem na terenie całej Polski stanu pandemii COVID-19. Z tego powodu część przewidywanych szkoleń została odwołana, a część z nich odbyła się poprzez platformy internetowe w formie online. Tak jak wiele instytucji, urzędów i firm szkolenia w Izbie musiały zostać dostosowane do warunków bezpieczeństwa sanitarnego określonych przez Rząd RP. W czerwcu 2020 r. z zachowaniem reżimów bezpieczeństwa sanitarnego odbyło się spotkanie w siedzibie Izby dotyczące prowadzenia szkoleń poprzez platformy internetowe (online). Centrum Usług Techniczno-Organizacyjnych Budownictwa CUTOB – PZITB podjęło się prowadzenia szkoleń, udostępniając swoją platformę, a Izba podpisała z CUTOB stosowną umowę. W drugim półroczu szkolenia odbywały się wyłącznie w trybie online. Poza szkoleniami online organizowanymi przez WOIB z wykorzystaniem platformy internetowej CUTOB – PZITB dużą popularnością cieszą się szkolenia online organizowane przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa (PIIB). Z szacunków wynika, że z tych

szkoleń skorzystało tym roku ponad 8 tys. członków naszej WOIB.

Już w drugiej połowie 2020 r. stało się jasne, że walka z pandemią COVID-19 nie będzie łatwa, a warunki zewnętrzne z tym związane będą trwale wpływały na sposób i formę szkoleń organizowanych przez WOIB. Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego i Szkoleń oraz statutowe władze WOIB przystąpiły do opracowania nowych form prowadzenia szkoleń, które z jednej strony byłyby na tyle elastyczne, aby szkolenia w miarę możliwości odbywały się w sposób regularny i jednocześnie bezpieczny dla ich uczestników, ale z drugiej strony były efektywne z punktu widzenia celu – przekazywanie wiedzy – jakiemu szkolenia służą. Dyskusja wewnątrzizbowa dotyczyła różnych form szkoleń, które odnosiłyby się do aktualnych ograniczeń i obostrzeń wprowadzanych przez uprawnione instytucje państwowe. Wymuszony przez pandemię sposób prowadzenia szkoleń online z wykorzystaniem platform internetowych uświadomił wszystkim, że ta forma szkoleń może stanowić interesującą alternatywę dla szkoleń prowadzonych w tradycyjnej formie w sali wykładowej. Zwracano uwagę, że zaletą formy szkolenia online jest możliwość wystąpienia szkolenia w dowolnym miejscu, bez potrzeby bezpośredniego uczestnictwa, ale również możliwość odroczenia szkolenia w terminie późniejszym. Zwłaszcza ta ostatnia opcja cieszy się dużym zainteresowaniem.

Dużym zainteresowaniem cieszyły się szkolenia w formie online nadawane poprzez portal PIIB.

Władze statutowe WOIB szczególnie mocno podkreślają wagę szkoleń w działalności izby jako jednego z najważniejszych statutowych zobowiązań wobec swoich członków. Nowe warunki wymuszają nowe podejście do formy prowadzenia szkoleń, co związane jest również ze zmianą regulaminów w sprawach szkoleń obowiązujących w naszej Izbie. Dotychczasowe regulaminy i wynikające z nich umowy między WOIB a przedstawicielami stowarzyszeń naukowo-technicznych stały się w wielu miejscach nieaktualne. Ważną sprawą, która wymagała pilnego załatwienia, stało się miejsce, z którego prowadzone będą szkolenia online, oraz nowe zasady wynagrodzeń wykładowców szkoleń, jak i sposób rozliczania się Izby ze stowarzyszeniami, które poszczególne szkolenia organizują. Nie mniej istotnym było ramowe określenie rocznego budżetu szkoleń, który gwarantowałby odpowiednie finansowanie szkoleń przy zachowaniu co najmniej ich ilości w ciągu roku. W dyskusjach wewnętrznych ustalono, że nasza Izba musi zostać wyposażona w niezbędny sprzęt, oprogramowanie i pomieszczenie oraz pomoc w obsłudze technicznej do przeprowadzenia szkoleń online. Uznano, że korzystanie z platformy internetowej firmy CUTOB w dłuższej czasowej perspektywie nie jest z korzyścią dla wizerunku naszej okręgowej Izby. Wyposażenie to winno gwarantować również w przyszłości transmisję i zapis szkoleń, konferencji naukowo-technicznych i sympozjów, które już w normalnych warunkach, bez obostrzeń sanitarnych, będą organizowane przez Izbę. Zwracano uwagę, że w związku z rozbudową budynku naszej Izby, który będzie wyposażony w dużą salę konferencyjną, wyposażenie Izby w sprzęt do transmisji i zapisu powinno również umożliwiać w niedalekiej przyszłości obsługę szkoleń prowadzonych z nowej sali.

Doświadczenia ostatniego roku w prowadzeniu szkoleń online pokazały również, że niektóre rozwiązania w prowadzeniu szkoleń tym sposobem znajdują trwałe miejsce w działalności szkoleniowej Izby bez względu na to, czy obostrzenia sanitarne będą obowiązywać, czy

też będziemy pracować w warunkach popandemicznych. Nasi członkowie, doceniając normalne warunki szkoleń z sali wykładowej, w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą z możliwością na bieżąco zadawania pytań i prowadzenia dyskusji, zwracają uwagę na korzyści wynikające z możliwości szkoleń poprzez Internet, a zwłaszcza na możliwość odtworzenia szkolenia w innym czasie i miejscu gdzie aktualnie przebywają. Ta forma szkoleń wejdzie na stałe do praktyki szkoleniowej naszej i innych izb, jak również w innych dziedzinach, które do niedawna były zastrzeżone jedynie do bezpośrednich kontaktów stron zainteresowanych. W tym zakresie dopiero pandemia COVID-19 pokazała w praktyce możliwości i korzyści z Internetu w komunikacji online i tej sytuacji już się nie zmieni. Komisja ds. szkoleń rekomenduje trzy formy prowadzenia szkoleń: formę stacjonarną, czyli tradycyjną (wykładowca, sala wykładowa w pomieszczeniach Izby lub delegatur, bezpośrednie uczestnictwo), szkolenia online z możliwością co najmniej jednej retransmisji i szkolenia hybrydowe, czyli transmisja tradycyjnego wykładu.

Nowe zasady prowadzenia szkoleń kierowanych przez Komisję ds. szkoleń znalazły się w zapisach do załącznika Uchwały nr 83/21 z dnia 15 czerwca 2021 r. Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie zatwierdzenia *Zasad finansowania szkoleń organizowanych przez WOIB we współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi i PIIB oraz Zasad dofinansowania szkoleń organizowanych przez podmioty inne niż WOIB, PIIB i stowarzyszenia naukowo-techniczne*. Treść załącznika do uchwały nr 83/21 była przedstawiona na dwóch spotkaniach zorganizowanych przez Izbę z przedstawicielami stowarzyszeń naukowo-technicznych. Pierwsze z tych spotkań (w trybie online) miało miejsce 18 stycznia 2021 r., gdzie przedstawiono ogólny zarys zamierzeń Izby w sprawie nowych form prowadzenia szkoleń i ich finansowania, natomiast na drugim spotkaniu już w siedzibie Izby w dniu 1 czerwca przedstawiono stowarzyszeniom naukowo-technicznym projekty nowych zasad finansowania i regulaminu prac Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Szkoleń. W trakcie tych spotkań, po

dyskusji, ustalono ramowe formy współpracy i zobowiązania stron, co znalazło odzwierciedlenie w przyjętej przez Radę WOIB uchwale nr 83/21, której integralną częścią jest załącznik z zasadami. Zgodnie z uchwałą Rady WOIB nowe zasady wchodzi w życie z dniem 1 września 2021 r.

Istotnymi elementami zasad są zapisy z § 2, w którym określono ogólne zasady organizacji i finansowania szkoleń organizowanych przez stowarzyszenia naukowo-techniczne i odpowiedzialności stron, i § 3, gdzie ustalono zasady finansowania szkoleń indywidualnych.

Najważniejszymi elementami zasad zdefiniowanych w § 2 są następujące zapisy:

- Uczestnictwo członków WOIB w szkoleniach organizowanych przez WOIB we współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi jest bezpłatne. Bezpłatnie udział w szkoleniach brać mogą również studenci i uczniowie oraz kadra profesorska uczelni wyższych i szkół, z którymi Izba zawarła stosowne umowy.
- Szkolenia mogą mieć formę stacjonarną, hybrydową lub online. Szkolenia stacjonarne i hybrydowe odbywają się zasadniczo w siedzibie WOIB lub miejscach ustalonych przez poszczególne delegatury WOIB. Szkolenia online z wykorzystaniem platformy internetowej przeprowadza się ze studia zorganizowanego przez WOIB.
- Za przygotowanie szkolenia online przez stowarzyszenie naukowo-techniczne z wykorzystaniem platformy szkoleniowej WOIB przyjęto wynagrodzenie w kwocie 2250 zł brutto za szkolenie, za szkolenie stacjonarne w kwocie 2000 zł brutto (za szkolenie w siedzibie Izby w Poznaniu) oraz w kwocie 2250 zł brutto (za szkolenie przeprowadzone w miejscach działania wyodrębnionych w Izbie delegatur), a za szkolenie hybrydowe 2750 zł brutto.
- Czas trwania szkolenia online ustala się na min. 4 godziny lekcyjne. Wykładowca za 1 godz. lekcyjną wykładu (45 min) oraz za zgodę na jedną retransmisję bezpłatną otrzymuje kwotę do 700 zł brutto.

W przypadku prezentacji przez wykładowcę tematu szkolenia poprzez portal PIIB dla wszystkich członków PIIB wykładowca za 1 godz. lekcyjną wykładu oraz za zgodę na dwie retransmisje bezpłatne otrzymuje kwotę do 900 zł brutto. Kwota wynagrodzenia dla wykładowcy jest negocjowana przy zawieraniu umowy o przygotowanie i wygłoszenie wykładu.

- Przygotowujące szkolenie stowarzyszenie naukowo-techniczne zobowiązane jest w ramach kwoty do złożenia do Komisji, z 30-dniowym wyprzedzeniem, wniosku zawierającego: określenie formy i tematu szkolenia technicznego, wskazanie wykładowcy, syntetycznego opisu treści proponowanego wykładu, podanie przewidywanej liczby uczestników szkolenia, delegowanie przedstawiciela stowarzyszenia do obsługi szkolenia online.
- Komisja jako organizator szkolenia: rozpatruje wnioski i udziela promesy na szkolenie, ustala w porozumieniu ze stowarzyszeniem termin szkolenia, udostępnia pomieszczenie w siedzibie WOIB do przeprowadzenia szkolenia, negocjuje wysokość wynagrodzenia z zaakceptowanym wykładowcą oraz zawiera z nim umowę o przygotowanie i wygłoszenie wykładu.

Zasady finansowania szkoleń indywidualnych dla członków naszej Izby określone w § 3 sprowadzają się do następujących postanowień:

- Każdy członek WOIB uczestniczący w szkoleniach organizowanych przez podmioty inne niż Izba może skorzystać w ciągu roku kalendarzowego z dofinansowania udziału – 1 raz w roku w szkoleniu wielodniowym lub studiach podyplomowych oraz 1 raz w roku w szkoleniu jednodniowym, przy czym kwota dofinansowania nie może przekroczyć 50% wartości brutto ustalonych przez organizatora kosztów uczestnictwa w danej formie szkolenia.
  - Łączna wysokość udzielonych członkowi WOIB dofinansowań do szkoleń nie może w ciągu roku kalendarzowego przekroczyć kwoty 1750 zł brutto.
- Dofinansowanie przyznawane jest odpowiednio w limitach: dla szkoleń wielodniowych i studiów pody-



plomowych do 1750 zł, dla szkoleń jednodniowych do 800 zł, dla seminariów i wykładów do 300 zł.

Szkolenia zgłoszone przez stowarzyszenia naukowo-techniczne przed dniem wejścia w życie Uchwały nr 83/21 Okręgowej Rady WOIBB wprowadzającej nowe zasady finansowania szkoleń od dnia 1 września 2021 roku, a zaakceptowane do realizacji przez Komisję ds. Doskonalenia Zawodowego i Szkoleń w III i IV kwartale br., będą rozliczane według dotychczas obowiązujących zasad finansowania szkoleń. Zawarta umowa dotycząca tych szkoleń zostanie przedłużona aneksem do czasu zrealizowania tych szkoleń, tj. do 31 grudnia 2021 roku.

Szkolenia zgłoszone przez stowarzyszenia naukowo-techniczne po wejściu w życie Uchwały nr 83/21

Okręgowej Rady WOIBB wprowadzającej nowe zasady finansowania szkoleń od dnia 1 września 2021 roku będą rozliczane według nowych zasad finansowania szkoleń przewidzianych w uchwale.

Zachęcamy stowarzyszenia naukowo-techniczne oraz indywidualnych wykładowców oraz członków do składania wniosków w sprawie tematyki szkoleń na rok 2022. Komisja ds. szkoleń apeluje również o zgłaszanie tematów przewidzianych do transmisji przez portal PIIB. Z jednej strony członkowie WOIBB bardzo chętnie korzystają z wykładów nadawanych przez ten portal (w pierwszym półroczu 2021 r. ponad 4000 uczestników), a z drugiej strony jako jedna z nielicznych izb okręgowych nie zgłosiła dotychczas żadnego tematu. ■



## Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa

### Budowa – eksploatacja – remont Twojego obiektu budowlanego

#### Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

#### Poznań – Gniezno – Kalisz, 25 września 2021 r.

| Zenon Wośkowiak |

Prezes Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński poinformował w ubiegłym roku Okręgowe Rady o ciekawej propozycji zorganizowania w skali całego kraju w jednym dniu „Dnia Otwartego Inżyniera Budownictwa”. Byłaby to pomoc dla społeczności lokalnej w formie konsultacji inżynierskiej w prywatnym procesie dotyczącym projektowania, budowy bądź eksploatacji istniejącego już budynku.

Z powodu panującej pandemii COVID-19 akcja ta została przesunięta w czasie i jest obecnie planowana na 25 września br. Z powyższą inicjatywą wystąpili nasi koledzy z Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa jednocześnie członkowie Oddziału Warszawskiego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa – Mariusz Okuń i Radosław Sekunda.

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa wyraziła akces do tejże ogólnopolskiej akcji, gdyż planowane konsultacje będą dużą pomocą dla wielu inwestorów indywidualnych, którzy nie mają żadnej styczności z budownictwem. Jak zauważa prezes Zbigniew Kledyński, będzie to jednocześnie bardzo dobra promocja zawodu inżyniera budownictwa i naszego samorządu.

W powyższej akcji na nasze zaproszenie zapowiedziały też swoje uczestnictwo powiatowe inspektoryaty nadzoru budowlanego oraz wydziały budownictwa urzędów powiatowych.

W tym miejscu należy wyraźnie zaznaczyć, a jednocześnie przypomnieć, że Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa była zawsze otwarta na potrzeby konsultacyjne w dziedzinie budownictwa

nie tylko dla swoich członków, ale też wielokrotnie dla społeczności lokalnej. Udzielano porad inżynierskich z zakresu budownictwa w oparciu o Prawo budowlane, różne rozporządzenia dot. budownictwa, jak i też w kwestiach materiałowych. Zdarzały się też odpowiedzi pisemne na przedstawiony problem.

Powołany kilka kadencji temu w WOIB Zespół ds. Procesów Budowlanych w ramach swojej działalności zajmuje się też kontaktem ze społecznością lokalną w zakresie porad wielobranżowych dotyczących budownictwa na ogół indywidualnego. Do planowanej ogólnopolskiej akcji 25 września br. Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa wraz z konsultantami z nadzoru budowlanego i wydziału budownictwa urzędów powiatowych przewiduje zorganizowanie trzech punktów konsultacyjnych w:

■ Poznaniu, ul. Dworkowa 14, w siedzibie WOIB w budynku B (w sali konferencyjnej). Kierownikiem Zespołu Konsultacyjnego jest Leszek Kaczorowski.

■ Gnieźnie, ul. Tumska 15, w budynku Cechu Rzemiosła i Małej Przedsiębiorczości (w sali konferencyjnej). Kierownikiem Zespołu Konsultacyjnego jest Zbigniew Bigoszewski.

■ Kaliszu, ul. Zacisze 2, w budynku Naczelnej Organizacji Technicznej (w sali zebrań). Kierownikiem Zespołu Konsultacyjnego jest Marian Walczak.

Nasze zespoły konsultacyjne w liczbie 5-9 osób, w których będą uczestniczyli także przedstawiciele z powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego oraz wydziału budownictwa urzędów miasta Poznania, Gniezna oraz Kalisza, będą oczekiwały na osoby zainteresowane konsultacjami od godz. 09.00 do 15.00.

Członkowie zespołów konsultacyjnych mieli możliwość uczestniczenia w szkoleniach online organizowanych centralnie przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa. Oddział Warszawski PZITB, włączając się w akcję „Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa”, wydał *Praktyczny poradnik dla inwestora* napisany przez inżynierów



praktyków. Obejmuje on tematykę przygotowania inwestycji, projektowania, realizacji inwestycji i użytkowania budynku. Poradnik będzie do nabycia w punktach konsultacyjnych Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Promujemy nasz zawód i samorząd inżynierski, udzielając merytorycznego wsparcia indywidualnym inwestorom w realizowanym przez nich procesie inwestycyjnym 25.09.2021 r. w Dniu Otwartym Inżyniera Budownictwa. ■



„Śpieszmy się kochać ludzi, tak szybko odchodzą...”

ks. Jan Twardowski

Z szeregów członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa odeszli:

Jan Antkowiak	Czarnków	Kazimierz Grzelak	Kalisz	Andrzej Wojciech Rakiewicz	Tuliszków
Romuald Cwojdzinski	Puszczykowo	Józef Kaczmarek	Poznań	Adam Splis	Gniezno
Ryszard Dolczewski	Leszno	Marek Łopaczyk	Leszno	Zygmunt Wartecki	Środa Wlkp.
Marian Fęglerski	Śmigiel	Jan Marszał	Poznań	Janusz Węclewicz	Poznań
Jan Frąszczak	Kępno	Janusz Paweł Nowicki	Poznań	Zenon Zakrzewski	Poznań
Eugeniusz Gierzycki	Pobiedziska	Maciej Poniewierski	Śrem		

## Podsumowanie XXXVII sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane – sesja wiosenna 2021

| Wiesław Buczkowski |

XXXVII sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane była już trzecią sesją, która odbyła się w specjalnym reżimie związanym z pandemią COVID-19.



Przed wejściem do sali obowiązkowy pomiar temperatury.  
Fot. Mirosław Praszkowski

Egzamin testowy, we wszystkich okręgowych izbach inżynierów budownictwa, odbył się w piątek 28 maja 2021 roku z podziałem na dwie tury. O godzinie 9.00



Rozpoczyna się egzamin testowy.  
Fot. MP

do pisania testów przystąpili kandydaci ubiegający się o uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (test pisało 87 osób), a o godzinie 14.00 test pisali kandydaci ze specjalności inżynierskich: mostowej, drogowej, kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym, hydrotechnicznej oraz instalacyjnych: telekomunikacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, elektrycznych i elektroenergetycznych (test pisało 125 osób).

We wszystkich izbach zrzeszonych w PIIB kandydaci zdawali egzamin na podstawie identycznych testów przygotowanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną. Egzamin pisemny przeprowadzono w sali Biocentrum Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, przy ul. Dojazd 11.

Egzaminy ustne odbywały się w dniach od 7 do 15 czerwca w siedzibie WOIB, przy ul. Dworkowej 14. Zarówno egzaminy pisemne, jak i egzaminy ustne prze-



Egzamin ustny.  
Fot. MP

## Wyniki egzaminu na uprawnienia budowlane osiągnięte w XXXVII sesji

Specjalność	Egzamin testowy			Egzamin ustny		
	Liczba osób zdających test	Liczba osób, które zdały test	Procentowa zdawalność %	Liczba osób zdających egzamin ustny	Liczba osób, które zdały egzamin ustny	Procentowa zdawalność %
Konstrukcyjno-budowlana	87	78	89,66	114	81	71,05
Inżynieryjna drogowa	24	19	79,17	20	17	85,00
Inżynieryjna mostowa	3	3	100,00	4	3	75,00
Inżynieryjna kolejowa – obiekty budowlane	10	9	90,00	10	9	90,00
Inżynieryjna kolejowa – SRK	3	3	100,00	3	3	100,00
Inżynieryjna hydrotechniczna	1	1	100,00	1	1	100,00
Instalacyjna telekomunikacyjna	1	1	100,00	1	1	100,00
Instalacyjna sanitarna	49	40	81,63	54	40	74,07
Instalacyjna elektryczna	34	28	82,35	28	28	100,00
Razem WOIB	212	182	85,85	235	183	77,87

prowadzone były, podobnie jak w poprzednich sesjach, przy zapewnieniu i przestrzeganiu rygorów bezpieczeństwa sanitarnego.

Na sesję wiosenną 2021 nowe wnioski złożyło 199 osób, z czego wszystkie osoby pomyślnie przeszły kwalifikacje. Do egzaminu testowego dopuszczono łącznie 251 osób, w tym 52 osoby, które uzyskały kwalifikacje w poprzednich sesjach.

Za pomyślny przebieg sesji egzaminacyjnej należą się słowa podziękowania wszystkim członkom OKK, egzaminatorom, paniom z biura OKK oraz pracownikom administracyjnym WOIB.

W celu porównania zdawalności w WOIB ze zdawalnością w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa dokonano prezentowanego obok

## Porównanie zdawalności egzaminów w WOIB i PIIB.

	Wyniki uzyskane w WOIB	Wyniki uzyskane w PIIB
% osób, które przystąpiły do pisania testu, w stosunku do osób dopuszczonych	84,5	80,7
Zdawalność egzaminu testowego %	85,8	82,8
Zdawalność egzaminów ustnych %	77,9	76,7
Zdawalność egzaminów ustnych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	71,1	74,7
Zdawalność egzaminów ustnych w specjalności instalacyjnej sanitarnej	74,1	71,2
Zdawalność egzaminów ustnych w specjalności inżynieryjnej mostowej	75,0	87,3

zestawienia, przy czym oprócz ogólnego porównania zestawiono wybiórcze wyniki dla specjalności uprawnień, które najstabilniej wypadły w naszej Izbie.

Ogółem w PIIB uprawnienia budowlane w sesji XXXVII uzyskały 2472 osoby, a w WOIB 183. Dla porównania Krajowa Komisja Kwalifikacyjna poinformo-

wała, w których izbach najwięcej osób uzyskało w tej sesji uprawnienia budowlane: mazowiecka 382 osoby, małopolska 272 osoby, śląska 248 osób, pomorska 188 osób, lubelska 186 osób, wielkopolska 183 osoby.

WOIB utrzymuje się w czołówce pod względem liczby zdających i poziomu zdawalności. ■

## Wręczenie odznak honorowych „Za zasługi dla budownictwa”

zasłużonym nauczycielom Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułku w Lesznie

| Mirosława Ogorzelec |

23 grudnia 2013 r. Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa podpisała umowę o współpracy i patronacie honorowym z Zespołem Szkół Rolniczo-Budowlanych w Lesznie. W kolejnych latach umowy zawarto ze średnimi szkołami o profilu budowlanym w Poznaniu i na terenie Wielkopolski. Celem tej współpracy jest przybliżenie słuchaczom roli i zadań samorządu zawodowego, popularyzowanie wiedzy z zakresu Prawa budowlanego, nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych stosowanych w budownictwie poprzez aktywne uczestnictwo uczniów w konferencjach i sympozjach naukowo-technicznych, które Izba organizuje, a także wspieranie inicjatyw szkół w zakresie zagadnień związanych z budownictwem.

W zeszłym roku odbyła się uroczystość poświęcona upamiętnieniu jubileuszu 100-lecia istnienia Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułku w Lesznie.

W ramach wieloletniej współpracy Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z kadrą dydaktyczną i techniczną Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych w Lesznie, w uznaniu merytorycznej i praktycznej wiedzy przekazywanej wielu pokoleniom słuchaczy



Uhonorowani nauczyciele.  
Fot. ZSR-B w Lesznie

szkół oraz aktywnej działalności na rzecz promowania zawodów budowlanych przewodniczący Rady WOIB Jerzy Stroński wystąpił z wnioskiem do Jadwigi Emilewicz, wiceprezes Rady Ministrów, minister rozwoju, o nadanie odznaki honorowej „Za zasługi dla budownictwa” wieloletnim, zasłużonym nauczycielom Zespołu Szkół Budowlanych w Lesznie. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie.

Wiceprezes Rady Ministrów, minister rozwoju, pracy i technologii Jarosław Gowin przesłał upoważnienie dla Mirosławy Ogorzelec – sekretarz WOIB – do wręczenia

w jego imieniu, 28 czerwca 2021 r., w Lesznie, odznak honorowych. Podczas uroczystego posiedzenia Rady Pedagogicznej odznaczenia „Za zasługi dla budownictwa” otrzymali zasłużeni nauczyciele zawodu: Danuta Mikołajczak oraz Tadeusz Bartkowiak. W Zespole Szkół Rolniczo-Budowlanych w Lesznie są niekwestionowanymi autorytetami w branży budowlanej. Wychowali i przygotowali do dalszej pracy liczne pokolenia uczniów. Ich

praca zawodowa i zaangażowanie w wykonywanie obowiązków są wzorem dla młodszego pokolenia adeptów zawodu. Odznaczeni nie ukrywali wzruszenia. Grono pedagogiczne nagrodziło ich oklaskami na stojąco. WOIB reprezentowali Mirosława Ogorzelec – sekretarz WOIB i Zbigniew Bigoszewski – przewodniczący Zespołu ds. Współpracy ze Szkołami Zawodowymi oraz Krzysztof Michalak – pracownik delegatury w Lesznie. ■

## Rozbudowa siedziby WOIB sprawozdanie nr 3/2021

| Krzysztof Pięta |

Sprawozdanie nr 3/2021 z dnia 24.07.2021 r. Zespołu do spraw realizacji uchwały nr 1/2018 r. Nadzwyczajnego Zjazdu Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie przyjęcia „Programu rozwoju Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w oparciu o budowę budynku szkoleniowo-konferencyjnego”

Zespół w okresie od 30.04.2021 r. koordynował następujące prace:

### **I. W zakresie budynku szkoleniowo-konferencyjnego:**

1. Generalny wykonawca prowadził prace budowlane części niższej piwnicy. Wykonano płytę żelbetową fundamentową, ściany piwnicy, strop dolny komory rozprężnej wentylacji sali konferencyjnej, strop trybun sali konferencyjnej. Została wykonana izolacja zewnętrzna i budynek został w tej części obsypany.
2. Z uwagi na przeciagającą się procedurę uzyskania pozwolenia na wjazd tymczasowy na teren budowy prace budowlane w części wyższej piwnicy mogły być kontynuowane dopiero po 20 czerwca 2021 r. W tej części wykonano płytę fundamentową i instalację kanalizacji podposadzkowej.

3. Po uzyskaniu decyzji Rady WOIB 25 czerwca 2021 r. została podpisana umowa kredytowa z bankiem PKO BP SA na środki niezbędne do pełnej realizacji inwestycji.
4. 27.04.2021 r. pan Krzysztof Voelkel (sąsiad z ul. Grudzieniec nr 8) złożył wniosek do Urzędu Miasta Poznania o wznowienie procedury i unieważnienie decyzji o pozwoleniu na budowę budynku szkoleniowo-konferencyjnego.

### **II. W zakresie parkingu:**

1. 22.02.2021 r. została wydana przez Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Poznania decyzja o pozwoleniu na budowę nr 304/2021.
2. Obecnie trwają negocjacje z Wydziałem Gospodarki Nieruchomościami w zakresie zawarcia umowy dzierżawy. ■

## Relacja z budowy

| Krzysztof Pięta |

Konstrukcja budynku pnie się do góry, ale łatwo nie jest. Z uwagi na ochronę dwóch lip rosnących wzdłuż ulicy Dworkowej Zarząd Zieleni i Zarząd Dróg Miejskich zablokował nam w marcu istniejący wjazd na budowę od strony tej ulicy. Generalny wykonawca został zmuszony do uzyskania zgody na wjazd tymczasowy zlokalizowany w narożniku ulicy Dworkowej i ulicy Grudzieniec. Musieliśmy również przeorganizować kolejność prac. Mając do dyspozycji istniejący wjazd od strony ulicy Grudzieniec, zdecydowaliśmy o prowadzeniu prac tylko w części niższej piwnicy. Firma Budopol wykonała konstrukcję żelbetową stanu zerowego części niższej: płytę fundamentową, ściany żelbetowe piwnicy, strop dolny komory rozprężnej wentylacji pod trybunami sali konferencyjnej i strop trybun. Wykonane zostały izolacje zewnętrzne i częściowo został obsypany budynek w części niższej.

Po trzech miesiącach procedury urzędniczej, spowodowanej w dużej mierze pracą urzędów w okresie pandemii COVID-19, 22 czerwca 2021 r. generalny wykonawca uzyskał wszelkie zgody na wjazd tymczasowy na budowę od strony narożnika Dworkowa/Grudzieniec i można było rozpocząć prace w części wyższej piwnicy. Wykonana została płyta fundamentowa części wyższej piwnicy i uzyskaliśmy „białą wannę” pod całym obiektem.

Mimo wielu obaw o wody gruntowe i ekstremalne opady w czerwcu i lipcu udało się utrzymać stabilne warunki gruntowe pod całym budynkiem i została zachowana szczelność połączeń. Wykonana została kanalizacja sanitarna podposadzkowa przy zachowaniu szczelności przejść przez płytę fundamentową.

W najbliższym miesiącu zgodnie z harmonogramem powinien być wykonany strop nad parterem.

Przedstawiamy garść informacji o wykonawcach prac związanych z powstającym budynkiem.

**Przedsiębiorstwo Budowlano-Uslugowe BUDO-POL-POZNAŃ** istnieje nieprzerwanie od roku 1955. W tym czasie firma wykonała setki inwestycji i sprostała wymaganiom wielu inwestorów. Specjalnością firmy jest kompleksowa realizacja obiektów użyteczności publicznej, m.in. szpitali, hoteli, obiektów szkolnictwa, oraz budynków mieszkalnych realizowanych również w formule „Zaprojektuj i wybuduj”. Prezesem zarządu jest mgr inż. Łukasz Kawczyński, dyrektorem technicznym jest mgr inż. Krzysztof Girus. Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za realizację naszej inwestycji jest mgr inż. Dariusz Warda.

Podwykonawcą realizującym konstrukcję żelbetową budynku jest **Firma Budowlana SYSTEM Mirosław Wronkowski**. Firma rozpoczęła działalność w maju 1998 r. i wykonuje kompleksowo konstrukcje żelbetowe obiektów użyteczności publicznej, m.in. sal sportowych, szpitali, obiektów inżynierskich. Przy realizacji naszego obiektu zatrudnionych jest kilkunastu wyspecjalizowanych pracowników. ■



17.05.2021 r.



17.05.2021 r.



17.05.2021 r.



7.06.2021 r.



7.06.2021 r.



7.06.2021 r.



28.06.2021 r.





28.06.2021 r.



5.07.2021 r.



5.07.2021 r.



12.07.2021 r.



12.07.2021 r.



12.07.2021 r.



19.07.2021 r.



19.07.2021 r.



19.07.2021 r.



26.07.2021 r.



26.07.2021 r.



26.07.2021 r.



2.08.2021 r.



2.08.2021 r.



2.08.2021 r.



2.08.2021 r.

## Katastrofa budowlana sali gimnastycznej w Poznaniu to nie tylko sygnał ostrzegawczy, to też pytanie o skuteczność przepisów

| Paweł Łukaszewski, PINB dla Miasta Poznania |

22 czerwca bieżącego roku przeszła przez Poznań nawałnica o niespotykanych rozmiarach. Ogromna ilość wody, którą w tym dniu przyniosła natura, spowodowała nie tylko perturbacje komunikacyjne i zalanie

dziesiątek podziemnych części użytkowanych obiektów budowlanych, ale także doprowadziła do katastrofy budowlanej, która polegała na zniszczeniu fragmentu dachu nad salą gimnastyczną Zespołu Szkół z Oddzia-

łami Sportowymi na osiedlu Pod Lipami w Poznaniu. Katastrofa ta na szczęście nie spowodowała ofiar w ludziach, a stało się tak dzięki szybkiej ewakuacji dzieci, zarządzanej przez dyrektora tej szkoły.

Przyczyny i okoliczności tej katastrofy są przedmiotem postępowania nie tylko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania, który obowiązkowo ustawą Prawo budowlane powołał w tej sprawie specjalną komisję, ale także poznańskiej Prokuratury.

Jakie zatem wnioski wynikają z tego zdarzenia, które dotknęło Poznań podczas ekstremalnie niebezpiecznych, także dla obiektów budowlanych, warunków atmosferycznych i czy można było tej katastrofie zapobiec? W wyniku przeprowadzonych oględzin sfor-

nastycznej wód opadowych, czy prawidłowo zaprojektowano system odprowadzania tych wód – z płaskiego dachu o powierzchni ponad 1300 m<sup>2</sup>?

Te trzy pytania rodzą pytanie znacznie dalej idące – czy katastrofa ta nie obnażyła błędów popełnionych na etapie przygotowania i realizacji tej inwestycji?

Uzupełnienia wymaga jeszcze informacja, że realizację tej inwestycji zakończyła, po przeprowadzeniu obowiązkowej kontroli, moja decyzja z 19 sierpnia 2020 roku o pozwoleniu na użytkowanie tego obiektu. W toku prowadzonych przez inspektorów czynności okazało się, że inwestor dokonał zmian o charakterze zakwalifikowanym przez projektanta, jako zmiany nieodstępujące w sposób istotny od projektu budow-



Zniszczenia konstrukcji dachu.  
Fot. PINB



Zniszczenia konstrukcji dachu.  
Fot. PINB

mułowaliśmy w Inspektoracie trzy zagadnienia, które w toku naszego postępowania należy wyjaśnić.

Po pierwsze, czy zgromadzona na powierzchni dachu sali gimnastycznej woda powinna spowodować zniszczenie jednego z elementów konstrukcyjnych, konkretnie drewnianego, kratowego dźwigara? A zatem, czy w sposób prawidłowy wykonano część konstrukcyjną projektu budowlanego?

Po drugie, czy proces samej budowy przebiegał w sposób prawidłowy? Dotyczy to zarówno wykonawstwa, jak i jakości wyrobów budowlanych zastosowanych w tym obiekcie, w szczególności drewnianych, kratowych dźwigarów?

Po trzecie, w związku z wcześniejszymi sygnałami (jeszcze przed katastrofą) o zaleganiu na dachu sali gim-

lanego. Należy zatem skonkludować, że obiekt został wykonany zgodnie z projektem budowlanym, zatwierdzonym w pozwoleniu na budowę, z nieistotnymi zmianami zaakceptowanymi przez projektanta.

**W tym miejscu nasuwa się pytanie o charakterze generalnym. Czy jeśli w toku postępowania związanego z wyjaśnianiem przyczyn jakiegokolwiek katastrofy budowlanej okaże się, że popełniono błędy projektowe, to czy prawidłowym jest obecne rozwiązanie, które uniemożliwia – zarówno organom administracji architektoniczno-budowlanej, wydającym pozwolenia na budowę (starosta, prezydent miasta na prawach powiatu, wojewoda), jak i organom nadzoru budowlanego (powiatowi i wojewódzcy inspektorzy nadzoru budowlanego) – jakąkolwiek ingerencję w projekt**

**budowlany?** Chodzi o takie przypadki, kiedy urzędnicy z uprawnieniami budowlanymi, w toku prowadzonych przez siebie czynności, stwierdzają ewidentne błędy projektowe. I nie chodzi tu o ocenę układu przestrzennego, czy o formę architektoniczną obiektu budowlanego, a o błędy, które mogą stanowić zagrożenie bezpieczeństwa dla jego użytkowników!

Obecnie obowiązuje zasada, że za wykonanie projektu budowlanego, zgodnie z przepisami i zasadami wiedzy technicznej, odpowiada wyłącznie projektant – w zakresie wykonanego przez siebie projektu oraz projektant sprawdzający, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w danej specjalności bez ograniczeń. To oni wykonują samodzielne funkcje

Może się zatem zdarzyć, że zatwierdzony przez starostę, prezydenta miasta lub wojewodę projekt budowlany zawiera ewidentne błędy, które niestety doprowadzą do katastrofy budowlanej. Wówczas, prowadzone przez organ nadzoru budowlanego, postępowanie w sprawie zbadania jej przyczyn to już, w sensie oceny prawidłowości przebiegu zakończonego procesu budowlanego, tylko przystawiona musztarda po obiedzie. Pozostaje nam tylko ustalenie winnych katastrofy, ponieważ szkód, które ona wywołała nie da się już cofnąć.

Kolejnym wnioskiem, który należy wyciągnąć z opisywanego przeze mnie zdarzenia, jest konieczność ciągłego monitorowania stanu technicznego obiektów



Zniszczenia konstrukcji dachu.  
Fot. PINB



Zniszczenia konstrukcji dachu.  
Fot. PINB

techniczne w budownictwie i ponoszą całą odpowiedzialność, w tym zawodową i karną, za poprawność wykonanego projektu. Niestety dość często, podczas prowadzonych przez nas postępowań, szczególnie podczas odbiorów budowlanych inwestycji, inspektorzy natrafiają na błędy w projektach. Jednak na tym etapie mogą być podejmowane już tylko (i zawsze są!) próby przekonania kierownika budowy i wykonawcy robót do dokonania zmian lub usunięcia nieprawidłowości. **Ustawowym obowiązkiem nadzoru budowlanego podczas odbiorów jest bowiem sprawdzenie zgodności zrealizowanej inwestycji z zatwierdzonym w pozwoleniu na budowę projektem, a nie analizowanie prawidłowości jego sporządzenia i nakazywanie usunięcia zawartych w nim błędów.**

budowlanych. Zadanie to ustawowo przypisane jest właścicielom lub zarządcom obiektów budowlanych. Ich rola nie powinna się jednak ograniczać do zlecenia okresowych (np. rocznych lub pięcioletnich) kontroli stanu technicznego, ale powinna polegać na sygnalizowaniu osobom z uprawnieniami budowlanymi wszystkich dostrzeżonych nieprawidłowości w stanie technicznym zarządzanych obiektów. **Zważywszy na coraz częściej występujące w naszym kraju ekstremalnie niebezpieczne warunki atmosferyczne, w postaci wyładowań, wichur, czy intensywnych opadów deszczu lub śniegu – ciągły monitoring obiektów jest nieodzowny. Kiedy zawiodą ich właściciele lub zarządcy, zawsze można liczyć na interwencję nadzoru budowlanego. ■**

## Pianobeton w budownictwie komunikacyjnym – inżynierze, warto stosować

| Marcin Bilski |

W artykule przedstawiono podstawowe informacje na temat pianobetonu oraz przykłady możliwości jego zastosowania w budownictwie komunikacyjnym. Pianobeton jest materiałem, który dzięki małej gęstości objętościowej nie dociąża gruntu, charakteryzuje się mrozoodpornością, tłumieniem drgań i dźwiękochłonnością, a także łatwością i szybkością aplikacji. Powyższe właściwości czynią pianobeton idealnym materiałem do zastosowania jako: warstwy podbudowy nawierzchni drogowych (szczególnie na gruntach słabonośnych), elementy podtorza linii kolejowych i tramwajowych, materiał wypełniający niestateczne skarpy, osuwiska i przyczółki mostów, a także jako materiał do tworzenia i wypełniania tuneli technologicznych (np. dla kanalizacji, wodociągów).

### 1. Wprowadzenie

Pianobeton (ang. foam concrete) jest to lekki beton komórkowy (ang. cellular concrete) wytwarzany na miejscu budowy (in-situ) o gęstości objętościowej od 400 kg/m<sup>3</sup> do 1850 kg/m<sup>3</sup>, w którym mechanicznie wprowadzone pęcherzyki powietrza z wykorzystaniem środka pianotwórczego zostają uwięzione w mieszance po zastygnięciu [1]. Nie należy mylić pianobetonu z gazobetonem, w przypadku którego pory wypełniające beton komórkowy powstają w wyniku reakcji chemicznej i pozostają otwarte. Należy pamiętać, że w celu uzyskania pianobetonu spełniającego wszystkie parametry techniczne dla całego wbudowanego materiału, proces technologiczny powinien być wykonywany na miejscu budowy w sposób ciągły, przy zastosowaniu specjalistycznego agregatu pianotwórczego, a następnie podany w miejsce zabudowy za pomocą specjalnej pompy chroniącej strukturę piany i zapewniającej jednolitą strukturę materiału.

Zawartość środka pianotwórczego względem zawartości cementu mieści się najczęściej w zakresie od 2% do 10%, natomiast wskaźnik wodno-cementowy (W/C) w zakresie od 0,38 do 0,57 [2]. Wytrzymałość na ści-

skanie pianobetonu dla największej gęstości dorównuje betonowi klasy C16/20 [3], natomiast wytrzymałość na rozciąganie wynosi 25–35% wytrzymałości na ściskanie [4], a wytrzymałość na zginanie stanowi 6–10% wytrzymałości na ściskanie [5]. W celu zwiększenia parametrów wytrzymałościowych pianobetonu można zastosować różnego typu dodatki, np. włókna z tworzyw sztucznych lub materiałów naturalnych [6]. Pianobeton posiada szereg zalet, które powodują, że jest to materiał coraz częściej stosowany w Polsce w budownictwie kubaturowym na posadzki, stropodachy, lekkie fundamenty, do wypełniania wolnych przestrzeni w konstrukcjach. Korzyści, jakie się uzyskuje z zastosowania pianobetonu, to [1, 7]:

- doskonałe właściwości termoizolacyjne dzięki swojej mikrostrukturze komórkowej (współczynnik  $\lambda$  wynosi od 0,1 W/mK do 0,7 W/mK),
- odciążanie konstrukcji dzięki małej gęstości objętościowej,
- obniżenie zużycia kruszywa (maksymalny wymiar kruszywa to frakcja piaskowa),
- bardzo dobre właściwości związane z technologią wykonywania (duża wydajność i szybkość zabudo-

wy, duża płynność, samozagęszczalność, samopoziomowanie),

- stabilność wymiarów (nie ma konieczności wykonywania dylatacji),
- większa odporność ogniowa niż klasyczny beton cementowy (mniejsza utrata wytrzymałości wraz ze wzrostem zawartości ilości porów),
- zdolność do pochłaniania dźwięku (klasyczny beton cementowy ma tendencję do odbijania dźwięku).

Ze względu na porowatą strukturę do wad pianobetonu należy zaliczyć łatwość do chłonięcia wody (nasiąkliwość), która wzrasta wraz z ilością porów w materiale oraz jest uzależniona od ilości środka pianotwórczego, ale może być ograniczona poprzez zastosowanie w mieszance np. popiołów lotnych [8]. W Polsce bardzo powoli pianobeton staje się typowym materiałem budowlanym w przypadku budownictwa kubaturowego, lecz niestety w budownictwie komunikacyjnym materiał ten nadal jest nieznanym, pomimo wielu zastosowań w tej branży budownictwa na całym świecie.

## 2. Drogi na pianobetonie oraz aspekty geotechniczne

Zastosowanie pianobetonu jako materiału na dolne warstwy nawierzchni drogowych [9, 10] jest znane na świecie od około 40 lat szczególnie w przypadku gruntów słabonośnych. Pianobeton o gęstości objętościowej z zakresu 1000–1200 kg/m<sup>3</sup> charakteryzuje się wytrzymałością na ściskanie odpowiadającą tzw. chudemu betonowi o wytrzymałości na ściskanie 6–9 MPa (betonowi klasy C8/10 odpowiada pianobeton o gęstości 1200 kg/m<sup>3</sup>) [11], a więc może być stosowany bez przeszkód w dolnych warstwach nawierzchni drogowych. Niebywałą korzyścią z zastosowania pianobetonu w dolnych warstwach konstrukcji nawierzchni drogowej jest odciążenie gruntu, tak bardzo ważne w przypadku podłoża słabonośnego. Wykonanie warstw z pianobetonu skutkuje ograniczeniem stosowania kosztownych wymian gruntu i metod wzmacniania, a bardzo dobre właściwości termoizolacyjne zapobiegają przemarzaniu gruntu. Podbudowa drogi z pianobetonu jest sztyw-

na i jednolita, nie wymaga dylatacji, a ochrona gruntu przed wysadzinami przez właściwości termoizolacyjne powoduje, że uzyskuje się trwałą konstrukcję na długie lata. W przypadku tradycyjnej budowy dróg ważne jest rozpoznanie podłoża gruntowego, które w przypadku budowli liniowej nie jest proste, ponieważ zawsze w gruncie mogą się pojawić miejscowe przewarstwienia, ciekły wodne i inne czynniki powodujące osłabienie konstrukcji, które nie zostały wychwycone na etapie projektu i budowy, a w późniejszym czasie prowadzą do awarii. Natomiast przy wykonywaniu podbudowy z zastosowaniem pianobetonu ryzyko związane z pojawieniem się miejscowych wysadzin, spękań, zapadnięć w nawierzchni drogowej jest zminimalizowane. Przewagę pianobetonu nad tradycyjnymi materiałami na warstwę podbudowy widać bardzo dobrze w przypadku konstrukcji nawierzchni wykonanych z warstwą jezdnią z kostki betonowej, w przypadku których drogi i parkingi wybudowane w tej technologii pomimo kilkudziesięciu lat użytkowania nie wykazują uszkodzeń i są w bardzo dobrym stanie (brak nierówności, kolein itd.), co niestety się zdarza w przypadku klasycznych rozwiązań. To, co jest zaletą pianobetonu w przypadku budowy parkingów, a mianowicie samopoziomowanie, może być wadą w przypadku budowy dróg poza terenami płaskimi, ponieważ duża płynność pianobetonu powoduje, iż spadki można nadawać maksymalnie do 3%. Przy większych spadkach istnieje konieczność wykonania szalunków i konstrukcji schodkowych.

Należy pamiętać, że w przypadku budowy dróg wyjętych z jurysdykcji GDDKiA nie ma konieczności stosowania rozwiązań przedstawionych w Katalogach Typowych Konstrukcji Nawierzchni Dróg i można takie obiekty projektować indywidualnie. Pianobeton może stanowić wówczas typową warstwę nawierzchni drogowej, a nie tylko element dolnej podbudowy czy ulepszony podłoża. Pianobeton w połączeniu z cienką warstwą z mieszanki mineralno-asfaltowej tworzy nowy typ nawierzchni drogowej (nie ujęty w polskich katalogach), tzw. *nawierzchnię półpodatną*. Duża zawartość pęcherzyków powietrza w pianobetonie powodu-



Rys. 1. Konstrukcja nawierzchni półpodatnej: (a) warstwa z pianobetonu i (b) schemat konstrukcji

je, że pomimo nazwy beton nie jest to materiał w ujęciu mechanicznym odkształcający się wyłącznie sprężysto. Cała konstrukcja nawierzchni drogowej pracuje jak konstrukcja podatna, przy czym warstwa wykonana z pianobetonu jest dużo sztywniejsza.

Na rysunku 1 w części *a*) przedstawiono dolną warstwę nawierzchni półpodatnej z pianobetonu (w czerwonym okręgu zbliżenie na powierzchnię pianobetonu) i w części *b*) schemat typowej konstrukcji nawierzchni półpodatnej. Właściwości termiczne i parametry mechaniczne pianobetonu umożliwiają wykonywanie trwałych nawierzchni drogowych składających się wyłącznie z dwóch warstw. Zespół badawczy z Politechniki Poznańskiej cały czas pracuje nad udoskonalaniem technologii nawierzchni półpodatnych. W przypadku dróg o ruchu KR 1-2 istnieje nawet możliwość zmniejszenia grubości wykonywanej konstrukcji do warstwy z pianobetonu o grubości 10 cm i z mieszanki mineralno-asfaltowej typu beton asfaltowy do 3 cm, co bardzo obniża koszty wykonania dróg.

Pianobeton ze względu na swoje właściwości doskonale nadaje się również do umocnienia niestatecznych

skarp, osuwisk itd. Dzięki łatwości i szybkości w budowaniu jest idealnym materiałem służącym do naprawy dróg, chodników i ścieżek rowerowych w przypadku awarii w postaci zapadłisk i osuwisk podłoża, które występują m.in. po ulewnych deszczach (przykład na rys. 2).

### 3. Linie kolejowe i tramwajowe

Właściwości pianobetonu związane z tłumieniem drgań i dźwiękochłonnością mogą poprawić komfort życia ludzi w bezpośrednim położeniu linii kolejowych i tramwajowych w zakresie ograniczenia propagacji tych czynników. Poprzez zawartość pęcherzyków powietrza w swojej strukturze pianobeton absorbuje dźwięki (podobnie jak to ma miejsce w przypadku tzw. cichych nawierzchni drogowych wykonanych z mieszanki mineralno-asfaltowej typu asfalt porowaty), ograniczając zarówno hałas, jak i drgania. Dodając do tego małą gęstość objętościową i właściwości termoizolacyjne, pianobeton znakomicie nadaje się na elementy podtorza kolejowego i tramwajowego [12, 13].





(a)



(b)



(c)

Rys. 2. Przykład szybkiej i trwałej odbudowy uszkodzonej nawierzchni drogowej na skutek osuwiska przed (a) i po zastosowaniu pianobetonu (b), który następnie pokryto mieszanką mineralno-asfaltową (c)



(a)



(b)

Rys. 3. Wypełnienie pianobetonem przyczółka mostu (a) oraz izolacja z pianobetonu płytowej kanalizacji (b)

## 4. Przyczółki mostów i elementy nadbrzeży

Mała gęstość objętościowa pianobetonu (kolokwialnie mówiąc lekkość) powoduje, że jest to materiał stanowiący doskonałą alternatywę dla kruszywa do wypełniania elementów przyczółków (rysunek 3a) i nadbrzeży, gdyż nie obciąża podłoża, które zazwyczaj jest słabonośne [14]. W ten sposób ogranicza się koszty związane z koniecznością dowozu i wbudowywania dużej ilości kruszywa i następnie jego zagęszczania. Właściwości termoizolacyjne pianobetonu dają dodatkową ochronę konstrukcji obiektów przed skutkami oddziaływania mrozu na podłoże gruntowe (wysadziny). Dodatkowo łatwość i krótki czas wbudowywania zachęcają do stosowania pianobetonu nie tylko w obiektach budownictwa kubaturowego.

## 5. Podziemna infrastruktura techniczna

Bardzo dobre właściwości termoizolacyjne pianobetonu umożliwiają układanie infrastruktury technicznej powyżej głębokości przemarzania gruntu. Miejscowe warunki gruntowo-wodne oraz istniejące obiekty mogą uniemożliwiać ułożenie instalacji (np. wodnej, kanalizacyjnej) na wymaganej głębokości, wówczas pianobeton jest praktycznie jedyną alternatywą dającą szansę na wykonanie inwestycji. Szczelna warstwa pianobetonu zabezpiecza wówczas takie instalacje przed czynnikami zewnętrznymi, a szybkość i łatwość aplikacji zmniejsza pracochłonność inwestycji (rysunek 3b).

## 6. Podsumowanie

Pianobeton posiada właściwości, które powodują, że powinien to być typowy materiał konstrukcyjny a nie tylko do zadań specjalnych. Mała gęstość objętościowa oraz bardzo dobre właściwości termoizolacyjne, a także dźwiękochłonność i zdolność do tłumienia drgań umożliwiają zastosowanie tego materiału w wielu dziedzinach budownictwa. Zwrócenie odpowiedniej uwagi na właściwości wytrzymałościowe skorelowane z zawartością przestrzeni powietrznych daje ogromne możliwości w zastosowaniu pianobetonu w całym budownictwie, a szczególnie komunikacyjnym. ■

## Literatura:

- [1] K. Ramamurthy, E.K. Nambiar, G.I.S. Ranjani, 2009, A classification of studies on properties of foam concrete, *Cement and Concrete Composite* 31(6), s. 388–396
- [2] M. Kadela, 2018, Wzmocnienie podłoża poprzez zastosowanie warstwy z pianobetonu. *Magazyn Autostrady* 5/2018, s. 81–85
- [3] J. Hulimka, R. Krzywoń, A. Knoppik-Wróbel, 2011, Use of foamed concrete in the structure of passive house foundation slab, *7th International Conference on Analytical Models and New Concepts in Concrete and Masonry Structures*, 13–15 czerwca 2011, Kraków
- [4] K.K. Ramamurthy, E.K. Kunhanandan Nambiar, G. Indu Siva Ranjani, 2009, A classification of studies on properties of foam concrete, *Cement and Concrete Composite* 31, s. 388–396
- [5] Md Azree Othuman Mydin, Norizal Md Noordin, 2012, Mechanical, Thermal and Functional Properties of Green Lightweight Foamcrete, *Analele Universităţii Eftimie Murgu Journal* 19(1), s. 153–164
- [6] M. Amran, R. Fediuk, N. Vatin, Y. Huei Lee, G. Murali, T. Ozbakkaloglu, S. Togay, H. Alabduljabber, 2020, Fibre-Reinforced Foamed Concretes: A Review, *Materials* 13(19), 4323
- [7] Y.H. Mugahed Amran, Nima Farzadnia, A.A. Abang Ali, 2015, Properties and applications of foamed concrete; a review, *Construction and Building Materials* 101(Part 1), s. 990–1005
- [8] M. Kadela, A. Winkler-Skalna, B. Łoboda, A. Kukietka, 2015, Pianobeton – charakterystyka materiałowa oraz możliwości zastosowania, *Materiały Budowlane* 7/2015, s. 108–110
- [9] J.J.M van der Vring, *Schuimbeton voor wegen en terreinen*, CROW, Ede (Holandia) 2002
- [10] M. Decky, M. Drusa, K. Zgutova, M. Blasko, M. Hajek, W. Scherfel, 2016, Foam concrete as new material in road constructions, *Procedia engineering, World Multidisciplinary Civil Engineering-Architecture-Urban Planning Symposium*, 13–17 czerwca 2016, Praga (Czechy)
- [11] E. Namson, G. Šahmenko, A. Korjakins, 2017, Durability Properties of High Performance Foamed Concrete, *Procedia Engineering* 172, s. 760–767
- [12] K.W Liu, F. Yue, Q. Su, C. Zhou, Z. Xiong, Y. He, 2019, Assessment of the use of fiberglass-reinforced foam concrete in high-speed railway bridge approach involving foundation cost comparison, *Advances in Structural Engineering* 23(2), s. 388–396
- [13] [www.geosynthetica.com/lightweight-foamed-concrete-subgrade-railways](http://www.geosynthetica.com/lightweight-foamed-concrete-subgrade-railways)
- [14] <https://www.pianobeton.pl/realizacje/wolsztyn-wiadukt-drogowy/>



Powiatowy Inspektorat  
Nadzoru Budowlanego  
dla Miasta Poznania

Z cyklu:  
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego informuje...

## Narasta zjawisko samowolnych zmian sposobu użytkowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych na obiekty zamieszkania zbiorowego

| Paweł Łukaszewski |

Zjawisko samowolnych zmian sposobu użytkowania obiektów budowlanych lub ich części z funkcji określonych w pozwoleniu na budowę na inne funkcje, bez uzyskania zgody właściwych organów administracji publicznej (obecnie organów administracji architektoniczno-budowlanej, czyli starosty, prezydenta miasta na prawach powiatu i wojewody) występuje od zawsze. Jednak od momentu, kiedy w sposób lawinowy wzrosło zapotrzebowanie na lokale mieszkalne dla osób przybywających do naszego kraju w celach zarobkowych – zjawisko to uległo ogromnemu nasileniu. Dotyczy to również Poznania.

Do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania trafia w ostatnich latach coraz więcej sygnałów o znacznym „dogęszczaniu” lokatorami budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub pojedynczych mieszkań w budynkach wielorodzinnych. Takie sytuacje spotykają się z uzasadnionym sprzeciwem lokatorów sąsiednich mieszkań lub budynków, którzy skarżą się na generowanie, przez „nadmiarowych” lokatorów, ogromnych uciążliwości, polegających między innymi na wzmożonym ruchu samochodów, hałasie, pogorszeniu warunków sanitarnych, czy wręcz na naruszaniu miru domowego.

Aktualnie prowadzimy w Inspektoracie 69 postępowań administracyjnych dotyczących samowolnych zmian sposobu użytkowania lokali mieszkalnych, zarówno w budynkach jednorodzinnych, jak i wielorodzinnych – na funkcję zamieszkania zbiorowego. Wiele z tych po-

stępowań z pewnością zakończy się decyzjami nakazującymi przywrócenie pierwotnego, zgodnego z prawem, sposobu użytkowania budynków lub ich części.

Z powodu dużej skali tego zjawiska postanowiłem przedstawić zasady, które powinni respektować inwestorzy podczas dokonywania zmian w sposobie użytkowania obiektów budowlanych, w szczególności budynków lub lokali o funkcji mieszkalnej.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami Prawa budowlanego zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części to:

- podjęcie bądź zaniechanie w obiekcie budowlanym lub jego części działalności zmieniającej warunki: bezpieczeństwa pożarowego, powodziowego, pracy, zdrowotne, higieniczno-sanitarne, czy też warunki dotyczące ochrony środowiska bądź wielkość lub układ obciążeń;
- podjęcie w obiekcie budowlanym lub jego części działalności zaliczanej do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska.

Zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części wymaga zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej. W takim zgłoszeniu należy określić dotychczasowy i zamierzony sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części. Do zgłoszenia należy też dołączyć:

- 1) opis i rysunek określający usytuowanie obiektu budowlanego w stosunku do granic nieruchomości i innych obiektów budowlanych istniejących lub budowanych na tej i sąsiednich nieruchomościach, z oznaczeniem części obiektu budowlanego, w której inwestor zamierza dokonać zmiany jego dotychczasowego sposobu użytkowania;
- 2) zwięzły opis techniczny, określający rodzaj i charakterystykę obiektu budowlanego oraz jego konstrukcję, wraz z danymi techniczno-użytkowymi, w tym wielkościami i rozkładem obciążeń, a w razie potrzeby należy również określić i dołączyć charakterystykę technologiczną;
- 3) oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 4) zaświadczenie lub kopię zaświadczenia wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub kopię tej decyzji, w przypadku braku obowiązującego (tam gdzie usytuowany jest przekształcany obiekt) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- 5) w przypadku zmiany sposobu użytkowania, która będzie zmieniała warunki bezpieczeństwa pożarowego, powodziowego, pracy, zdrowotne, higieniczno-sanitarne, ochrony środowiska bądź wielkość lub układ obciążeń – ekspertyzę techniczną wykonaną przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności, lub kopię takiej ekspertyzy;
- 6) w zależności od potrzeb – pozwolenia, uzgodnienia i opinie, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, w szczególności decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub kopie tych pozwoleń oraz uzgodnień i opinii.

W przypadku zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, polegającej na podjęciu lub zaniechaniu w obiekcie budowlanym lub jego czę-

ści działalności zmieniającej warunki bezpieczeństwa pożarowego – do zgłoszenia należy obligatoryjnie dołączyć ekspertyzę, opracowaną przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Zgłoszenia należy dokonać przed dokonaniem zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części. Zmiana sposobu użytkowania może nastąpić, jeżeli w terminie 30 dni, od dnia doręczenia zgłoszenia, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji administracyjnej i nie później niż po upływie 2 lat od doręczenia zgłoszenia.

Jeżeli zamierzona zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części związana jest z koniecznością wykonania robót budowlanych:

- 1) objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę, to rozstrzygnięcie w sprawie zmiany sposobu użytkowania następuje w formie decyzji o pozwoleniu na budowę;
- 2) objętych obowiązkiem dokonania zgłoszenia, to rozstrzygnięcie w sprawie zmiany sposobu użytkowania następuje w formie zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.

W przypadku stwierdzenia samowolnej zmiany sposobu użytkowania, to znaczy takiej, której dokonano bez zgłoszenia, odpowiedni organ nadzoru budowlanego, w drodze postanowienia:

- 1) wstrzymuje użytkowanie obiektu budowlanego lub jego części;
- 2) nakłada obowiązek przedstawienia w wyznaczonym terminie dokumentów, w takim samym zakresie, jaki jest wymagany, aby w sposób legalny dokonać zmiany sposobu użytkowania.

Po upływie wyznaczonego terminu lub na wniosek zobowiązanego, organ nadzoru budowlanego sprawdza wykonanie obowiązku (chodzi o przedłożenie dokumentów) i w przypadku stwierdzenia jego wykonania, w drodze postanowienia, ustala wysokość opłaty lega-



Samowola budowlana – wolno stojący garaż jednostanowiskowy.  
Fot. PINB Poznań

lizacyjnej. W przypadku niewykonania w terminie nałożonego obowiązku albo dalszego użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, pomimo jego wstrzymania, organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, przywrócenie poprzedniego sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części.

W związku z tym, że przepisy dotyczące zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego znajdują się w rozdziale Prawa budowlanego, który dotyczy utrzymania obiektów budowlanych, to obowiązki wynikające z wydawanych na ich podstawie decyzji i postanowień kierowane są do właścicieli lub zarządców obiektów budowlanych. Jak bowiem wynika z przepisów Prawa budowlanego, to właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest odpowiedzialny za jego prawidłowe utrzymanie i użytkowanie.

Przejdźmy zatem do omówienia kwestii dotyczących samowolnych zmian sposobu użytkowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych, a więc obiektów, gdzie zjawisko to jest dość częste.

Definicja budynku mieszkalnego jednorodzinnego zawarta jest oczywiście w ustawie Prawo budowlane. Wynika z niej, że pod pojęciem budynku mieszkalnego jednorodzinnego należy rozumieć: *budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.* Z kolei, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie

warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, pod pojęciem lokalu mieszkalnego (mieszkania) należy rozumieć: *zespół pomieszczeń mieszkalnych i pomocniczych, mający odrębne wejście, wydzielony stałymi przegrodami budowlanymi, umożliwiający stały pobyt ludzi i prowadzenie samodzielnego gospodarstwa domowego.*

Użytkowanie budynku mieszkalnego jednorodzinnego, polegające na wynajmowaniu poszczególnych jego części, na okres krótkotrwały, osobom niebędącym jego stałymi mieszkańcami, powoduje, że taki obiekt traci charakter budynku mieszkalnego jednorodzinnego, w rozumieniu wskazanych wyżej przepisów. Zmiana liczba osób korzystających z budynku, a także fakt, że poszczególne jego części są wynajmowane na okres krótkotrwały różnym osobom, powoduje bowiem, że osoby te nie tworzą jednego albo dwóch gospodarstw domowych.

Budynek taki nadal zachowuje jednak funkcję mieszkalną, przy czym funkcja ta realizowana jest w sposób właściwy dla budynków zamieszkania zbiorowego, o których jest mowa w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zgodnie z przepisem zawartym w tym rozporządzeniu pod pojęciem budynku zamieszkania zbiorowego należy rozumieć: *budynek przeznaczony do okresowego pobytu ludzi, w szczególności hotel, motel, pensjonat, dom wypoczynkowy, dom wycieczkowy, schronisko młodzieżowe, schronisko, internat, dom studencki, budynek koszarowy, budynek zakwaterowania na terenie zakładu karnego, aresztu śledczego, zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, a także budynek do stałego pobytu ludzi, w szczególności dom dziecka, dom rencistów i dom zakonny.*

Przeznaczenie budynku mieszkalnego do zamieszkania zbiorowego powoduje konieczność spełnienia w tym budynku odmiennych niż w przypadku budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wymagań, które określone są w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Wymagania te dotyczą dostępu dla osób niepełnosprawnych, wymagań

higieniczno-sanitarnych, a przede wszystkim wymagań przeciwpożarowych. W odróżnieniu od budynku mieszkalnego jednorodzinnego, kwalifikowanego w wymienionym wyżej rozporządzeniu do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV, budynki zamieszkania zbiorowego kwalifikowane są do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZLV. Powyższa okoliczność ma wpływ na wymagania w zakresie klasy odporności pożarowej budynku i dalej na wymaganą klasę odporności ogniowej jego elementów.

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, że na etapie kwalifikowania konkretnego przedsięwzięcia, jako zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego – nie podlega ocenie, czy nowy sposób użytkowania jest zgodny z przepisami odrębnymi, określającymi warunki: bezpieczeństwa pożarowego, powodziowego, pracy, zdrowotne, higieniczno-sanitarne, ochrony środowiska bądź wielkość lub układ obciążeń, czy też regulacje te narusza, a jedynie czy wpływa on na zmianę wymagań w tym zakresie. Ocena spełniania tych wymagań dokonywana jest w trakcie badania zgłoszenia, względnie badania dokumentacji przedstawionej przez stronę w toku postępowania naprawczego w przypadku samowolnej zmiany sposobu użytkowania.

W momencie dostarczenia do organu nadzoru budowlanego określonych przepisami Prawa budowlanego dokumentów, niezbędnych, aby zalegalizować samowolną zmianę sposobu użytkowania, naliczana jest opłata legalizacyjna. Opłata legalizacyjna dotycząca samowolnej zmiany sposobu użytkowania kształtuje się w przedziale od 20 000 do 187 500 złotych i zależy od wielkości kubatury obiektu ze zmienionym sposobem użytkowania.

W omawianej sprawie należy jeszcze dodać, że z orzeczeń sądów administracyjnych, rozpatrujących skargi na decyzje nakazujące przywrócenie pierwotnego sposobu użytkowania budynków lub lokali, w których samowolnie dokonano zmiany sposobu użytkowania, wynika, że – sądy te w pełni potwierdzają, iż przeznaczenie budynku mieszkalnego lub jego części na budynek lub lokal o funkcji zamieszkania zbiorowego stanowi zmianę sposobu użytkowania. ■



Z cyklu:  
Młodzi inżynierowie budownictwa

## Słowo – dziękuję. To buduje bardzo. Daje ogromną zawodową satysfakcję

| Mirosław Praszkowski |

Tym artykułem rozpoczynamy prezentację sylwetek młodych wielkopolskich inżynierów budownictwa. Zapraszamy na spotkanie z mgr inż. Dorotą Cieślowską, która podczas XXXVII sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane osiągnęła bardzo dobre wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym.

Mgr inż. Dorota Cieślawska urodziła się w Lesznie. Tu zdobywała podstawy swojego wykształcenia, kończąc w 2013 roku II Liceum Ogólnokształcące o profilu dwujęzyczno-matematyczno-fizycznym. W tym samym roku rozpoczęła studia inżynierskie na Politechnice Poznańskiej na specjalności – konstrukcje budowlane i inżynierskie. Następnie studia magisterskie na specjalności technologia i organizacja budownictwa, które ukończyła w 2018 roku, broniąc pracy magisterskiej pod tytułem „Projekt technologii wykonania hali w ujęciu wariantowym wraz z analizą kosztową”.

Doświadczenia zawodowe zdobywała zaczynając 6.08.2017 r. od stanowiska asystenta projektanta w Pracowni Projektowej Paweł Praczyk, a następnie od grudnia 2017 r. do maja 2018 r. była stażystą ds. ofertowania w MOSTOSTALU Warszawa. Od czerwca 2018 r. jest zatrudniona jako inżynier budowy w PB AMBIT Sp. z o.o. Obecnie realizuje powstający zespół obiektów dealerskich Toyota i Lexus w Poznaniu.

### ■ Mirosław Praszkowski

Proszę powiedzieć, co zdecydowało, że podjęła Pani studia inżynierskie na Politechnice Poznańskiej?

#### Dorota Cieślawska

Wybrałam w liceum przedmioty ścisłe, a szczególnie matematykę i fizykę, które były mi bardzo bliskie i ich nauka

*sprawiła mi przyjemność. Dość długo zastanawiałam się nad sprecyzowaniem swojej drogi zawodowej. Wiedziałam na pewno, że przedmioty ścisłe będą wiodące i to dało mi ukierunkowanie na studia na politechnice. Myślę, że o końcowym wyborze kierunku zdecydowały jednak tradycje rodzinne. Mój tata prowadzi firmę wykonawczą w budownictwie wraz z bratem Sławkiem. Podczas wizyt u taty na rozmaitych budowach obserwowałam różne etapy powstawania budynku. Proces powstawania obiektu, różne jego fazy, różnorodność elementów, z których składał się budynek, to bardzo mnie fascynowało. Myślę, że bakcyła budowlanego połączyłam właśnie wtedy. Choć muszę przyznać, że gdy powiadomiłam o tym tatę, to był zdziwiony moją decyzją. Myślę, że przyjął ją ze zrozumieniem i satysfakcją.*

### ■ MP

Jak męski świat na budowie przyjął Panią jako osobę decyzyjną?

#### Dorota Cieślawska

*Może na samym początku odczuwałam pewne obawy. Przeszłam przez różne etapy „sprawdzające” i okazało się, iż jako młoda dziewczyna jestem partnerem do rozmowy, ba, jestem uprawniona do wydawania poleceń na budowie. Choć początki były czasem zabawne. Gdy panowie technicy wchodzili do naszych pomieszczeń inżynierów budowy z jakimś pytaniem technicznym, to zawsze pierwsze kro-*

ki kierowali do siedzącego ze mną kolegi. Gdy okazywało się, że to zadanie podlega moim obowiązkom, to z lekkim niepokojem zwracali się do mnie. Tak było na początku moich działań na budowach. Dość szybko okazało się, że nie jest tak źle. Z wieloma podwykonawcami spotykamy się na kolejnych realizacjach i moja osoba nie wywołuje już takich emocji. Zawsze staram się tak kierować naszymi rozmowami, tak formułować polecenia służbowe, by one nie powodowały niepotrzebnych napięć. Okazuje się, że świat kobiet wprowadzony na budowę powoduje łagodniejsze kontakty interpersonalne między pracującymi mężczyznami. Nie zdarzyło mi się, by koledzy dyskutowali nad wydawanymi przeze mnie poleceniami, wiele z nich staram się wyrażać w formie łagodnej perswazji lub czasami prośby.

## ■ MP

Dotychczasowe Pani doświadczenie zawodowe to...

### **Dorota Cieślawska**

Moje pierwsze doświadczenie realizacyjne to rozbudowa i dobudowa hal produkcyjno-magazynowych. Później, przez rok, była budowa osiedla bloków mieszkaniowych w Lesznie. Następnie w Robakowie pod Poznaniem realizowaliśmy halę składowania plus dwa budynki biurowe. Aktualnie realizujemy salony dealerskie Toyoty i Lexusa w Poznaniu. Obecna realizacja stawia przede mną inne wymagania związane z zastosowanymi technologiami, rozwiązaniami technicznymi. Już na samym początku odczuwam radość, że obiekty te powstaną przy moim współdzieleniu. Porównując do hali, jest skok technologiczny. Za parę lat będzie zapewne powód do satysfakcji, a może i do dumy...

## ■ MP

Który z elementów procesu budowlanego, według Pani, jest najtrudniejszy?

### **Dorota Cieślawska**

Wydaje mi się, że najtrudniejsze jest zsynchronizowanie wszystkich procesów technologicznych, wszystkich ekip realizujących dany obiekt, by budowa przebiegała jak najsprawniej, bez opóźnień i zaburzeń w procesie inwestycyjnym. By realizacja przebiegała w atmosferze współpracy i pomocy.



## ■ MP

Proszę powiedzieć, który z elementów w przygotowywaniu się do egzaminów na uprawnienia budowlane sprawiał Pani najwięcej kłopotów?

### **Dorota Cieślawska**

Przygotowując się do testowych egzaminów pisemnych, mieliśmy możliwość korzystania z istniejącej bazy pytań i odpowiedzi. Do tego dochodziły jeszcze zwarte opracowania pytań pojawiających się podczas tego egzaminu. Praca z tymi zbiorami, wielokrotne powtarzanie przyswojonego materiału pozwoliły mi ugruntować swoją wiedzę. Duża część pytań pojawiła się w rozwiązywanych testach.

Najwięcej emocji i obaw było związanych z przygotowaniem się do egzaminów ustnych. Przepisy prawa zmieniają się szybko. Należy być przygotowanym na wiele bardzo precyzyjnych pytań związanych z przepisami dotyczącymi działalności budowlanej. Do tego dochodzi jeszcze specyfika uprawnień, o które każdy ze zdających się stara. Trzeba znać przepisy swoje, ale również trzeba mieć wiedzę dotyczącą pokrewnych specjalności, by móc sprawnie funkcjonować w procesie budowlanym. Podczas egzaminu padały szczegółowe pytania dotyczące naszych realizacji, zastoso-





Rozbudowa budynku produkcyjno-magazynowego w Czachorowie.

wanych rozwiązań technicznych czy też technologicznych.

*Dodatkowym elementem stresującym była realizacja egzaminów podczas pandemii i związanych z nią wielu ograniczeń. Już samo przekładanie terminów egzaminów było powodem wielu niepokojów. Podczas egzaminów ustnych mieliśmy ściśle wyznaczone godziny przybycia do siedziby Izby. Nie mieliśmy kontaktów z innymi zdającymi, brak było choćby tradycyjnej „giełdy” egzaminacyjnej. To był dość duży dyskomfort. Z nami nie mogło być osób bliskich, które mogłyby podtrzymać nas na duchu. Chyba, że przez czas naszych przygotowań i zdawania egzaminu przesiadaliśmy na parkingu w samochodzie. Zdaję sobie sprawę z tego, że Izba dokładała wielu starań, by nasze niepokoje były jak najmniejsze, ale czas egzaminu ustnego był dość trudnym etapem zdobywania decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych.*

*Rozmawiamy na początku lipca, miesiąc po zdaniu egzaminów, a nie wiemy, kiedy otrzymamy decyzje o nadaniu naszych uprawnień. Nasz niepokój budzi jeszcze fakt, iż koleżanki i koledzy, którzy zdawali w lutym 2021 r. (Sesja XXXVI była planowana na 20 listopada 2020 r. Z uwagi na sytuację wyjątkową, wymuszoną pandemią, termin*

*listopadowy przesunięto pierwotnie na 4 grudnia 2020 roku, a następnie 26 lutego 2021 roku. Przyp. Redakcji), jeszcze nie otrzymali swoich decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych. To wszystko wpływa też na nasz status formalny na budowie.*

*Podsumowując, nasz najważniejszy dzień w zawodowym życiu przeszedł tak bez podkreślenia jego wagi i znaczenia. Nie było uroczystego ślubowania, emocji wręczania decyzji, wspólnych wspomnień. Dokumenty zostają przesłane pocztą.*

## ■ MP

Jakimi cechami powinien charakteryzować się współczesny inżynier budownictwa?

**Dorota Cieślawska**

*Na pewno powinien być otwarty na ludzi, z którymi współpracuje. Ważne jest, by umiał nawiązać merytoryczny kontakt, by z jednej strony wyartykułować swoje oczekiwania i z drugiej strony podsumować realizację zadań. Powinien posiadać wiedzę specjalistyczną, znać przepisy prawa związane z jego specjalnością. Nie zapominajmy o odpowiedzialności zawodowej, odpowiedzialności wobec swoich podwładnych, jak również wobec przełożonych.*

## ■ MP

Proszę przywołać ze swojej pamięci najprzyjemniejsze chwile związane z działalnością zawodową.

**Dorota Cieślawska**

*Gdy skończyliśmy budowę w Robakowie, odbyło się spotkanie grupy realizacyjnej z przedstawicielami inwestora. Obiekt został zrealizowany zgodnie z oczekiwaniami inwestora i oddany w terminie. Padło wiele ciepłych słów ze strony inwestora pod naszym adresem. To takie przyjemne uczucie, gdy ktoś, dziękując ci za twoje rzetelne wykonanie obowiązków, poda ci rękę i tak szczerze, od serca powie proste słowo – dziękuję. To buduje bardzo, daje ogromną zawodową satysfakcję.*

## ■ MP

Gdy znajdzie Pani wolną chwilę, to czym stara się ją Pani zapełnić? Jak spędza Pani wolny czas?

## Dorota Cieślawska

*Od lat jestem wiernym kibicem speedwaya w wykonaniu Unii Leszno. Gdy tylko zawody odbywają się w Lesznie, muszę być na trybunach by dopingować naszych żużlowców, a gdy zawody odbywają się na wyjeździe, zasiadamy całą rodziną przed telewizorem i z takim samym zaangażowaniem jak na stadionie dopingujemy naszych zawodników.*

*Dla zrelaksowania się od codziennych zadań i obowiązków realizuję różne projekty w technice makramy. Wypłatanie swoich pomysłów ze sznurka daje poczucie realizacji pasji, przynosi uspokojenie myśli, wypoczynek. To jest inny rodzaj aktywności, dzięki której czuję, że znów się realizuję.*

## ■ MP

Proszę dokończyć zdanie – Bardzo chciałabym...

### Dorota Cieślawska

*Prywatnie, bardzo chciałabym założyć rodzinę, zostać mamą. Pewne elementy z tego marzenia uda się już w sierpniu zrealizować, gdyż biorę wtedy ślub. Reszta przede mną.*

*Zawodowo, chciałabym otrzymać wreszcie decyzję o nadaniu uprawnień budowlanych. Później, po paru latach aktywności zawodowej, chciałabym zostać inspektorem w powiatowym inspektoracie nadzoru budowlanego.*

## ■ MP

Moim marzeniem jest...

### Dorota Cieślawska

*Moim marzeniem jest wybudować własny dom. Obecnie mieszkam w bloku, w dawnym mieszkaniu rodziców. Pierwsze kroki poczynimy w sierpniu, zawierając związek małżeński, a stąd już konsekwentnie będziemy dążyć do własnego domu zlokalizowanego w uroczym miejscu.*

## ■ MP

Co chciałaby Pani zbudować w niedalekiej przyszłości?

### Dorota Cieślawska

*Dużą satysfakcją zawodową dałaby mi budowa szpitala. Nie mam oczekiwań co do specjalizacji medycznej. Szpital jako obiekt wspierający opiekę medyczną naszych współmieszkańców, jako obiekt niezmiernie potrzebny w każdej rzeczywistości gospodarczej czy politycznej. Okres pandemii unaoczniał nam wszystkim, jak bardzo jest niezbędny w każdej rzeczywistości.*

## ■ Mirosław Praszkowski

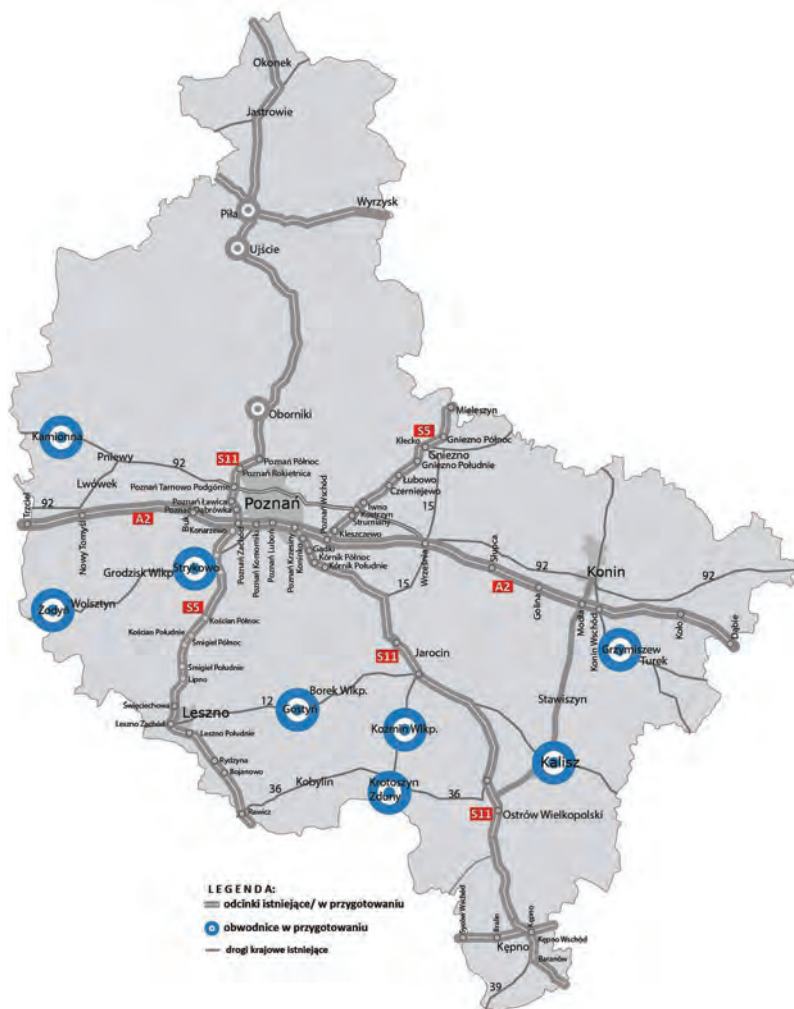
Dziękując za rozmowę, życzę Pani spełnienia marzeń i oczekiwań zawodowych, a także prywatnych. ■

## Obwodnice miast w Wielkopolsce. Będzie bezpieczniej – cz. 2

| Alina Cieślak |

Przez ostatnie lata w Polsce pojawiało się wiele programów w zakresie poprawy infrastruktury drogowej. Wiele z nich ma na celu poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. O ile same ich nazwy nie zawsze wszystkim coś będą mówiły, to już ich realizacje będą widoczne, począwszy od małych lokalnych dróg na najwyższym poziomie kończąc. To najczęściej nowe przejścia dla pieszych niejednokrotnie wyposażo-

ne w sygnalizację świetlną, to również nowe rozwiązania skrzyżowań z budową bezpiecznych lewoskrętów. Program budowy obwodnic niewątpliwie na tle innych wyróżnia się swoją wielkością, zarówno finansową, jak i inwestycyjną. Te budowy z całą pewnością zostaną zauważone przez każdego. Z całą pewnością każda obwodnica poprawi komfort jazdy kierowcom, ale też znacznie poprawi bezpieczeństwo i uspokoi ruch w tych



miejsowościach, które zostały, miejmy nadzieję, w pierwszym tego typu programie wyróżnione.

Za realizację programu odpowiada Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, która w Wielkopolsce zrealizuje osiem takich inwestycji. Zgodnie z programem ma on być zrealizowany w latach 2020–2030. Trzy obwodnice Żodynia, Gostynia i Grzymiszewa są w realizacji. GDDKiA zawarła umowy z wykonawcami na projekt i budowę. Aktualnie trwa postępowanie przetargowe na zaprojektowanie i budowę obwodnicy Strykowa.

## ■ Obwodnica Żodynia

będzie przebiegać przez tereny łąk i pól w kierunku północno-wschodnim, gdzie skrzyżuje się z istniejącą ulicą Polną i dalej włączy się w istniejący ślad DK32 poprzez rondo, które umożliwi wjazd

i wyjazd z Żodynia w kierunku Wolsztyna.

22 kwietnia br. GDDKiA podpisała umowę na zaprojektowanie i budowę obwodnicy Żodynia w ciągu drogi krajowej nr 32. Obwodnica realizowana jest w systemie Projektuj i buduj, co oznacza, że wykonawca (firma INFRAKOM Kościan) ma zaprojektować, uzyskać wszystkie niezbędne decyzje administracyjne, a następnie wybudować obwodnicę Żodynia. Umowa opiewa na 2 679 870 zł. Na prace projektowe oraz uzyskanie decyzji ZRID przewidujemy ok. 17 miesięcy. Wydanie tej decyzji rozpocznie procedurę odszkodowawczą dla dotychczasowych właścicieli nieruchomości, a wykonawca ruszy z budową. Kierowcy z nowej trasy skorzystają w połowie 2024 r., co będzie oznaczało również wyprowadzenie ruchu tranzytowego z Żodynia.

### Zakres zadania

W ramach inwestycji powstanie nowy odcinek drogi klasy GP (główniej ruchu przyspieszonego) o długości około 3,3 km. Obwodnica Żodynia wyprowadzi z miejscowości ruch tranzytowy, koncentrujący się w ciągu DK32, stanowiącej połączenie pomiędzy drogami ekspresowymi S3 i S5.

Sama obwodnica omijać będzie miejscowość Żodyń po stronie północno-zachodniej. Jadąc DK32 od strony Sulechowa i Kopanicy, za terenami leśnymi płynnie wjedziemy na obwodnicę. Na początku projektowane jest rondo, które umożliwi wjazd i wyjazd z miejscowości Żodyń, a także zapewni powiązania dodatkowych jezdni do obsługi terenów przyległych.

### Cel inwestycji

Dzięki inwestycji nastąpi poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, odciążenie

układu komunikacyjnego i zwiększenie przepustowości dróg. Obwodnica poprawi warunki i bezpieczeństwo przejazdu dla ruchu regionalnego i dalekobieżnego, w szczególności pomiędzy Poznaniem a Zieloną Górą.

## ■ Gostyń odetchnie

Podstawowym celem budowy obwodnicy jest wyprowadzenie ruchu tranzytowego, jaki koncentruje się w mieście na drodze krajowej nr 12. Dzięki inwestycji nastąpi poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, odciążenie układu komunikacyjnego oraz zwiększenie przepustowości innych dróg w Gostyniu.

Inwestycja poprawi warunki i bezpieczeństwo przejazdu dla ruchu dalekobieżnego i regionalnego, w szczególności pomiędzy Leszmem a Jarocinem. Jest to ważna droga dla układu komunikacyjnego w południowej części woj. wielkopolskiego.

## ■ Bezkolizyjnie po nowym śladzie

W ramach budowy obwodnicy Gostynia powstanie nowy odcinek drogi klasy GP (droga główna ruchu przyspieszonego) o długości 17 km i przekroju jedna jezdnia, po jednym pasie ruchu w każdą stronę oraz odcinkowo jeden kierunek będzie poszerzony o drugi pas.

Inwestycję za ok. 246,8 mln zł zrealizuje, wyłonione w przetargu, konsorcjum firm Mirbud (lider) i Kobyłarnia (partner). Zadaniem wykonawcy będzie opracowanie projektu budowlanego w oparciu o wykonaną już koncepcję programową, uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i wybudowanie obwodnicy. Prace powinny zostać zrealizowane w ciągu 36 miesięcy od podpisania umowy z wyłączeniem okresów zimowych w czasie robót budowlanych. Nową drogą pojedziemy w I kwartale 2025 roku.

## ■ Obwodnica Grzymiszewa

będzie miała długość ok. 1,5 km i ominie miejscowość od południa, a następnie poprzez rondo włączy się do istniejącej DK72.

W czerwcu br. GDDKiA podpisała trzecią umowę na zaprojektowanie i budowę obwodnicy Grzymiszewa.

Wykonawcą inwestycji jest konsorcjum firm Polimex Infrastruktura (lider) i Polimex Mostostal (partner). Umowa o wartości ponad 18 mln zł została zrealizowana w ciągu 27 miesięcy od daty jej zawarcia. 10 miesięcy po podpisaniu umowy wykonawca ma złożyć wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), po uzyskaniu której możliwe będzie rozpoczęcie prac w terenie. Zakończenie wszystkich prac przewidywane jest w II kwartale 2024 r. W ramach umowy wykonawca przygotowuje projekt budowlany, uzyska niezbędne decyzje, a następnie wybuduje drogę.

Podstawowym celem budowy obwodnicy Grzymiszewa jest wyprowadzenie ruchu tranzytowego korzystającego z obecnego przebiegu drogi krajowej nr 72, która jest niezwykle ważna dla układu komunikacyjnego wschodniej części woj. wielkopolskiego.

Dzięki inwestycji nastąpi poprawa bezpieczeństwa zarówno mieszkańców Grzymiszewa, jak i kierowców podróżujących po DK72. Wzrośnie również komfort przejazdu pomiędzy Koninem a Turkiem, a w dalszej perspektywie także z kierunku Sieradza i Łodzi.

## ■ Obwodnica Strykowa

poprawi bezpieczeństwo mieszkańców, odciąży układ komunikacyjny i zwiększy przepustowość w samej miejscowości. Inwestycja poprawi również warunki i bezpieczeństwo przejazdu, w szczególności pomiędzy Poznaniem, Grodziskiem Wielkopolskim i Wolsztynem. Droga ta stanowi również ważne połączenie pomiędzy Poznaniem a Zieloną Górą.

2 czerwca br. GDDKiA ogłosiła postępowanie na zaprojektowanie i budowę obwodnicy Strykowa w ciągu drogi krajowej nr 32. Zadanie obejmuje zaprojektowanie, uzyskanie wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych i budowę ponad 3-kilometrowej obwodnicy. Prace powinny zostać zakończone w ciągu 33 miesięcy od podpisania umowy. Jednym z kryteriów oceny ofert jest możliwość skrócenia terminu realizacji o 3 miesiące. Termin składania ofert został wyznaczony na 30 lipca br.

Podstawowym celem budowy obwodnicy Strykowa jest wyprowadzenie ruchu tranzytowego, jaki przejeżdża przez miasto. Jest to ruch na osi wschód-zachód. Realizacja tej inwestycji jest szczególnie istotna, ponieważ po otwarciu odcinka drogi ekspresowej S5 z węzłem w Stęszewie zmieniła się sytuacja ruchowa. Dogodny wyjazd z Poznania drogą S5 generuje większe natężenie ruchu na DK32.

### **Przygotowanie**

Do Urzędu Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski GDDKiA złożyła wniosek o wydanie DŚU dla budowy obwodnicy Koźmina Wielkopolskiego w ciągu drogi krajowej nr 15. Decyzja ta ostatecznie zatwierdzi przebieg drogi i pozwoli na ogłoszenie postępowania przetargowego na realizację inwestycji w systemie Projektuj i buduj jeszcze w tym roku.

W ramach inwestycji powstanie nowy odcinek drogi klasy GP (drogi głównej ruchu przyspieszonego) o długości około 6 km.

Dzięki obwodnicy z Koźmina Wielkopolskiego zostanie wyprowadzony ruch tranzytowy, nastąpi poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, odciążenie układu komunikacyjnego i zwiększenie przepustowości dróg. Inwestycja poprawi również warunki i bezpieczeństwo przejazdu dla ruchu dalekobieżnego i regionalnego w układzie równoleżnikowym, w szczególności pomiędzy Jarocinem a Trzebnicą, a także pomiędzy Poznaniem a Wrocławiem. Na tym odcinku DK15 będzie istotnym połączeniem korytarzy dróg ekspresowych S5 i S11.

### **■ Sześć firm zainteresowanych obwodnicą Kamionnej**

Poznaliśmy oferty w przetargu na wykonanie koncepcji programowej wraz z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy obwodnicy miejscowości Kamionna w ciągu drogi krajowej nr 24. To nowe zadanie, dla którego proces inwestycyjny się rozpoczął.

Zadanie polega na opracowaniu projektu przebiegu obwodnicy miejscowości Kamionna w ciągu DK24 w stopniu szczegółowości pozwalającym na uzyskanie

przez GDDKiA decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wykonawca na realizację przedmiotu zamówienia będzie miał 38 miesięcy od daty podpisania umowy.

Dotychczas została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza. Kolejnym etapem, po uzyskaniu decyzji środowiskowej, będzie ogłoszenie przetargu na realizację w formule Projektuj i buduj.

Dzięki inwestycji nastąpi poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, odciążenie układu komunikacyjnego i zwiększenie przepustowości w miejscowości. Inwestycja poprawi również warunki i bezpieczeństwo przejazdu dla ruchu dalekobieżnego i regionalnego w układzie równoleżnikowym, w szczególności pomiędzy Poznaniem a Gorzowem Wielkopolskim.

Trwają studialne prace projektowe dla rozbudowy całego przebiegu drogi krajowej nr 25 pomiędzy Ostrowem Wielkopolskim a Koninem. W ramach Programu budowy 100 obwodnic realizowana będzie w pierwszej kolejności obwodnica Kalisza. Obecnie trwa ostatnia faza przygotowania STEŚ, w tym prace analityczne zmierzające do wytypowania najkorzystniejszego wariantu przebiegu drogi. W najbliższym czasie złożymy wnioski do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie DŚU dla wskazanego we wniosku optymalnego wariantu.

Trwa postępowanie przetargowe na opracowanie dokumentacji dla budowy obwodnicy Krotoszyńska, Zdun i Cieszkowa w ciągu drogi krajowej nr 15. Komisja przetargowa sprawdza oferty. Zadanie obejmuje wykonanie STEŚ-R wraz z materiałami do uzyskania DŚU.

### **Cel**

Głównym beneficjentem tego Programu są mieszkańcy miast i miejscowości, którzy szczególnie odczuwają skutki ruchu drogowego. Podstawowym celem budowy obwodnic jest wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miast i miasteczek. Dzięki temu zwiększy się bezpieczeństwo kierowców i podróżnych, a także mieszkańców poszczególnych miejscowości. Koszt realizacji rządowego Programu budowy 100 obwodnic na lata 2020–2030 został oszacowany na blisko 28 mld zł. ■

## Plan szkoleń online dla członków

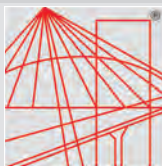
### Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2021 roku

Lp.	Temat(y) szkolenia i wykładowca	Data/Miejsce	Organizator
1	Ekspertyzy hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie w procesie inwestycyjnym w zróżnicowanych warunkach gruntowo-wodnych na terenie Wielkopolski – dr hab. inż. Jędrzej Wierzbicki, prof. UAM – dr Maciej Troć	21.09.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
2	Zastosowania betonu natryskowego (torkretu) w pracach naprawczych i przy tworzeniu nowych rozwiązań architektonicznych na przykładach estakady kolejowej w Gorzowie Wlkp. i budowy Muzeum Historii Żydów Polskich w Warszawie – prof. dr hab. inż. Józef Jasiczak	23.09.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
3	Omówienie nieprawidłowości w wykonywaniu zawodu zaufania publicznego w budownictwie, inżynier budownictwa w nowej sytuacji rynkowej – obowiązki i odpowiedzialność – mgr inż. Zbigniew Augustyniak	28.09.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
4	1. Współczesne rozwiązania wyposażenia technicznego budownictwa komunikacyjnego – dr inż. arch. Roman Pilch 2. Budownictwo ekologiczne – studium wybranych nowoczesnych technologii i praktycznych rozwiązań, poprawiających efektywność ekologiczną budynku – mgr inż. Michał Majcherek	30.09.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
5	1. BIM w programie Tekla Structures – modelowanie konstrukcji stalowych i żelbetowych poprzez implementację gotowych komponentów – mgr inż. Daniel Przybylski 2. BIM w programie Advance Design – modelowanie konstrukcji stalowych i żelbetowych – mgr inż. Daniel Przybylski	05.10.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
6	Tynki stosowane na zawilgoconych i zasolonych przegrodach budowlanych – dr inż. Barbara Ksit – mgr inż. Bartłomiej Monczyński	07.10.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
7	Taras i balkony, izolacje przeciwwilgociowe i termiczne – rozwiązania techniczne – dr inż. Barbara Ksit – mgr inż. Bartłomiej Monczyński	14.10.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
8	Modelowanie budynków w ujęciu Open BIM – konstrukcja – kosztorys – harmonogram, przykład zastosowania systemów europejskich – dr inż. Tomasz Wiatr	19.10.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
9	1. Inżynieria wyburzeniowa – dr hab. inż. Tomasz Błaszczyczyński, prof. PP 2. Prace adaptacyjne w zniszczonych obiektach zabytkowych – dr hab. inż. Tomasz Błaszczyczyński, prof. PP	21.10.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>

10	1. Współczesne zasady projektowania konstrukcji budowlanych, ogólne zasady projektowania i przyjmowania oddziaływań – dr inż. Anna Szymczak-Graczyk 2. Zasady projektowania oraz aktualne uwarunkowania prawne, dotyczące realizacji pomostów pływających – dr inż. Anna Szymczak-Graczyk	26.10.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
11	Fotowoltaika – montaż na dachu w zależności od pokrycia, zabezpieczenia elektryczne i odgromowe – dr inż. Radosław Szczerbowski	28.10.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
12	Ocena ryzyka zawodowego w budownictwie w świetle przepisów BHP budowlanego – mgr inż. Włodzimierz Książkiewicz	02.11.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
13	1. Hydroizolacja wtórna przyziemnych części budynków: podstawy – mgr inż. Bartłomiej Monczyński 2. Hydroizolacja wtórna przyziemnych części budynków: rozwiązania technologiczno-materiałowe – mgr inż. Bartłomiej Monczyński	04.11.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
14	Rewitalizacja obiektów z wielkiej płyty zrealizowanych na terenie Wielkopolski w ujęciu nowych wymogów Prawa budowlanego – dr inż. Edmund Przybyłowicz – dr inż. Daria Horbik	09.11.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
15	Budownictwo drewniane – rozwiązania technologiczne w świetle aktualnych wymagań Prawa budowlanego – dr hab. inż. Grzegorz Cofta, prof. UP – dr hab. inż. Marek Wieruszewski, prof. UP	18.11.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
16	Technologie osuszania budynków, analiza porównawcza – diagnostyka i prawidłowe metody postępowania – dr inż. Barbara Ksit	30.11.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
17	Betony lekkie – klasyfikacja, skład i zastosowanie – dr hab. inż. Krzysztof Zieliński, prof. PP	02.12.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
18	Ekspertyzki problemy podczas rewitalizacji Fortu VII w Poznaniu przy ul. Polskiej pod kątem wygospodarowania pomieszczeń na Muzeum Martyrologii Ofiar II Wojny Światowej – dr inż. Edmund Przybyłowicz – dr inż. Daria Horbik	07.12.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
19	1. Zabudowa kubaturowa w terenach nadbrzeżnych. Wymagania techniczne i administracyjne – dr inż. arch. Roman Pilch 2. Akustyka w planowaniu przestrzennym – mgr Anna Kołaska	09.12.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>
20	Współczesne zasady projektowania zbiorników przemysłowych na wybranych przykładach – dr inż. Anna Szymczak-Graczyk	16.12.2021 r. online	CUTOB PZITB w Poznaniu +48 570 645 637 +48 530 676 888 <a href="mailto:biuro@cutob-poznan.pl">biuro@cutob-poznan.pl</a>

#### UWAGA!

Wszystkie szkolenia na bieżąco będą wprowadzane na stronę internetową WOIB z linkiem rejestracyjnym. Zastrzegamy, że terminy szkoleń mogą ulec zmianie. Prosimy o sprawdzanie informacji na stronie internetowej WOIB.



## WOIIB

ul. Dworkowa 14  
60-602 Poznań

tel. +48 61 854 20 10  
e-mail: [biuro@woiib.org.pl](mailto:biuro@woiib.org.pl)  
[www.woiib.org.pl](http://www.woiib.org.pl)

